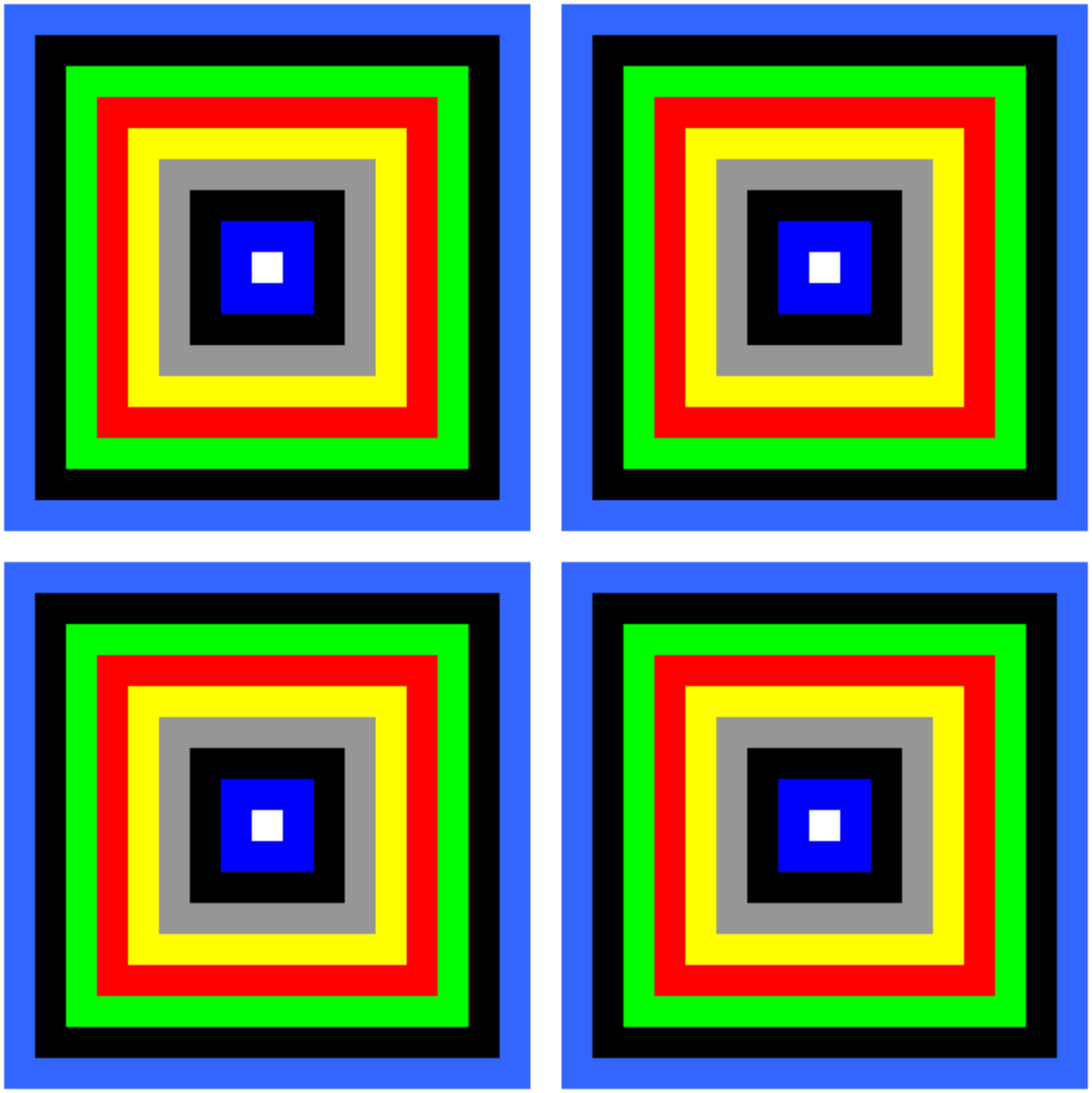
Diario Apócrifo

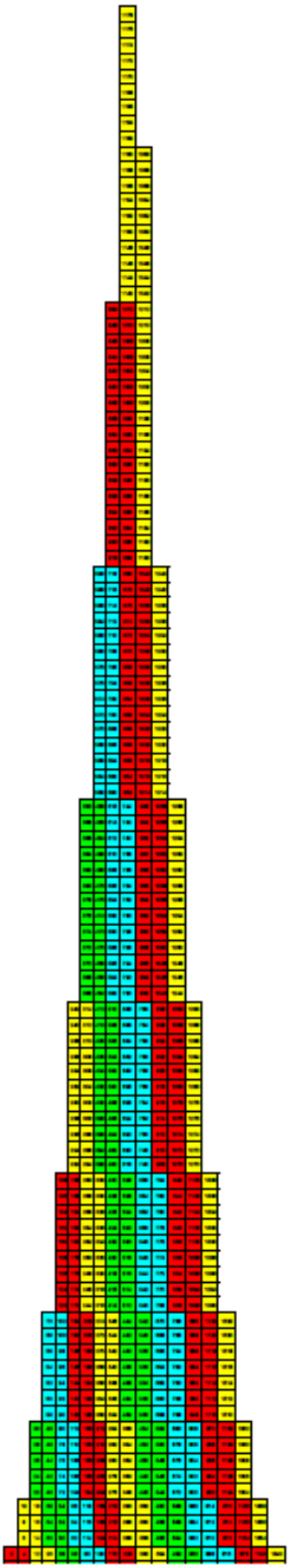
el Murmullo XL 1341/1360



Cristóbal Garro

$_{0}$Su/n . Manuel Susarte* . 39,8%
$_{26}$Fe/Fe . José Manuel Ferrández . 28,6%
$_{23}$Es/V . Javier Puig . 12,1%
$_{28}$Fi/Ni . Antonio Gracia . 5,7%
$_{16}$Di/S . Daniel Torregrosa . 5,1%
$_{75}$Nt/Re . Pedro Manuel Moreno . 3,4%
$_{22}$Er/Ti . Santiago Cardó . 3,2%
$_{83}$Os/Bi . Jose María Piñeiro . 2,0%

manuelsusarte@hotmail.com



****

1341 . $_{16}$Di/S 16.222 *<13-1-14>* Ares/Marte

****

CIENCIA Y MITOLOGÍA . V

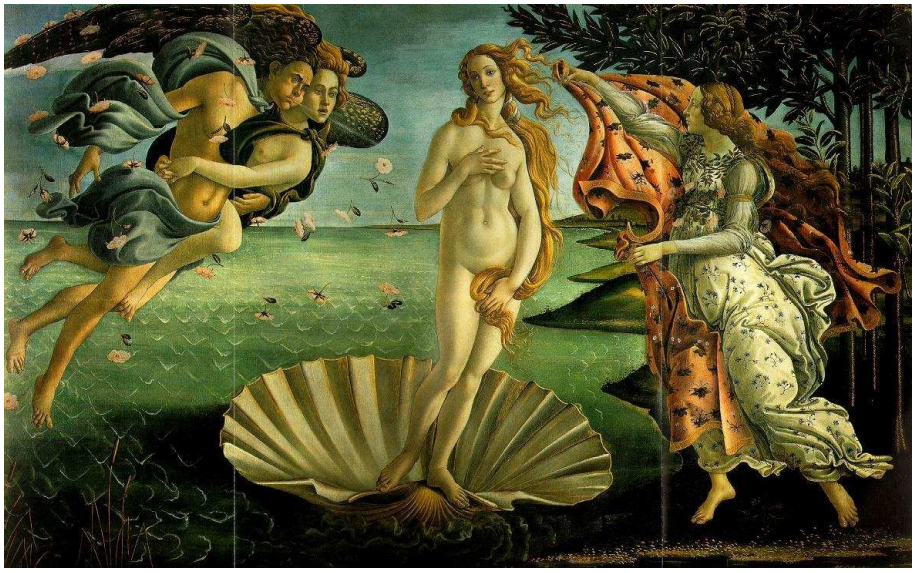
ARES / MARTE

http://www.esepuntoazulpalido.com/2010/12/la-influencia-de-la-mitologia-en-la_29.html

La bella diosa surgida de la espuma que se enamoró del chico malo

Hijo de Zeus y Hera, Ares (*Marte para los romanos*) era el dios de la guerra. Violento, feroz, sanguinario e impetuoso, Ares no entendía otro lenguaje que el de la violencia gratuita y extrema para resolver cualquier conflicto. El resto de dioses no lo soportaban, tanta crueldad y muerte estaba mal vista en el Olimpo, y Ares era siempre comparado *-más bien agraviado comparativamente-* con los elogios a su contrapuesta y perfecta hermanastra: Atenea (*Minerva*).

Ni siquiera su padre, el gran Zeus podía con él: "*Me eres más odioso que ningún otro de los dioses del Olimpo*", le soltó un día el todopoderoso Zeus, "*Siempre te han gustado las riñas, luchas y peleas*"... Ese era Ares. Rebelde, cruel y un chico duro. Un encanto que no pasó desapercibido para Afrodita (*Venus*), la diosa del deseo y la obsesión sexual, nacida de la espuma de mar que resultó de la castración de los genitales de Urano a manos de Cronos. Afrodita se enamoró perdidamente de Ares.



Ares y Afrodita vivieron una larga historia de pasión y deseo a espaldas de Hefesto (*Vulcano*), el marido de Afrodita. El matrimonio de Hefesto y Afrodita fue un enlace apañado por Zeus ya que ante la irresistible belleza de la diosa Afrodita y sus irrefrenables pasiones mundanas, Zeus temía -*por motivos más que sobrados*- que fuera causa de disputas entre dioses de miradas sucias y lascivas.

Para prevenir posibles disputas y riñas pasionales, Zeus tuvo una ocurrente idea. Hábilmente, y en un ejercicio de prudencia y mandonería, la obligó a casarse con el implacable, malhumorado, feo (*dicen que al nacer lo echaron del Olimpo por poco agraciado*) y poderoso inventor del rayo, el gran Hefesto (*Vulcano*), dios del fuego y la fragua. Nadie se atrevería a cortejar a Afrodita, ni siquiera a acercarse a ella o mirarla, nadie -*pensó Zeus*- en su sano juicio divino o humano se enfrentaría al temible Hefesto.

Nadie, salvo Ares, nuestro chico malo, que además era hermanastro de Hefesto. Es una historia recurrente y conocida: marido trabajando todo el día en la fragua para traer el jornal a casa, y llega el bronceado y triunfador soldadito que se pasea triunfal por el Olimpo entre guerra y guerra, y !zas!...

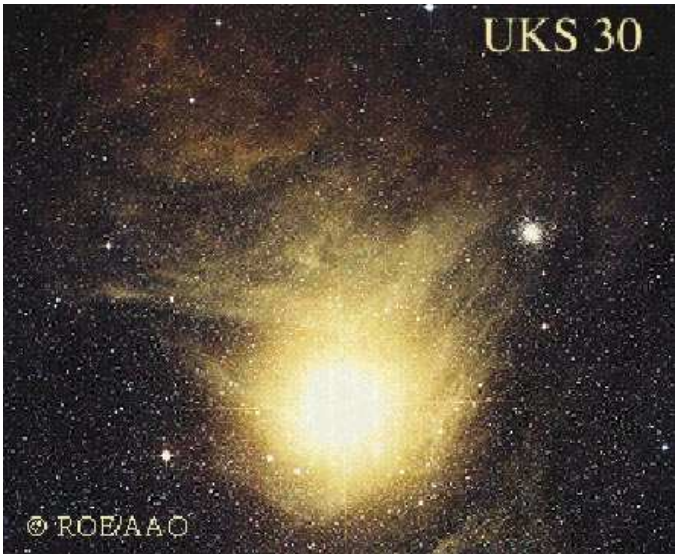
A espaldas del iluso y productivo Hefesto, Ares y Afrodita tuvieron cuatro hijos: Fobos, Deimos, Eros y Harmonía: Hefesto creía a pies juntillas que eran sus hijos, nunca dudó de su mujer ni sospechó nada, hasta aquel día...

Una tarde, Afrodita fue al palacio de Ares y tras una agitada noche quedo dormida con él hasta el amanecer. El dios del sol Helios los descubrió y se lo contó a Hefesto, quien para variar, estaba en su fragua dándole al yunque. Hefesto enfureció y fue a buscar al resto de dioses del Olimpo para pedir venganza, pero antes fabricó en su taller una malla de bronce tan fina que podría inmovilizar a cualquier presa de forma eficaz. Cuando Afrodita regresó a casa, Hefesto le mintió y le dijo que se iba a la isla de Lemnos para visitar a un cliente. En realidad Hefesto se quedó escondido a pocos metros esperando, y mascando la tragedia. Afrodita, al saber que iba a estar sola en casa llamó enseguida a su amante para indicarle que podían pasar la noche en su propio lecho nupcial sin riesgo alguno. Cuando el ardiente Ares llegó al palacio, se lanzó a la cama donde reposaba Afrodita de un salto e inmediatamente cayó sobre ellos la malla de bronce tejida por Hefesto. Los intentos de escapar de la red por parte de los desnudos amantes fueron infructuosos. Era imposible zafarse de tan perfecto anzuelo. Hefesto llamó inmediatamente a los dioses para enseñarles su captura y los dioses acudieron prestos a ver el espectáculo. No era algo que sucediera todos los días, y merecía la pena verlo en directo.

Hefesto estaba muy furioso e indignado, pero el efecto que consiguió advirtiendo en su llamamiento a toda la comunidad de dioses fue toda una sorpresa. Ante la imagen de la bella y desnuda Afrodita y el avergonzado Ares, los dioses -*entre carcajadas*- en vez de apoyar a Hefesto se dedicaron a vitorear y aplaudir a Ares, incluso se ofrecían a cambiarse por él. El laborioso Hefesto estaba a punto de estallar, pero un convincente Poseidón lo tranquilizó y lo persuadió para que los dejara libres. Ares, orgulloso y fortalecido, se encaminó hacia su última guerra y Afrodita sufrió el exilio en la isla de Pafos, hasta que su esposo la perdonara.

El planeta y la estrella que competían en su tonalidad

Los romanos llamaron *Marte* (*Ares*) a ese punto luminoso de color rojizo que veían en el firmamento. El rojo, el color de la sangre, el color del dios de la guerra. Mucho más tarde, tras el descubrimiento de sus dos satélites por Asaph Hall en 1877, se les bautizó a sus lunas como Fobos y Deimos, miedo y terror, los hijos de *Ares (Marte)*. *Marte* era un dios muy importante en la cultura romana y de hecho tenía un mes dedicado a él y que aún conservamos: *Marzo*.



El nombre griego de Ares tiene otra referencia en el mundo astronómico. Una estrella roja que a veces se situaba cerca del campo de observación de Marte y que competía en su tonalidad rojiza con él. Nos estamos refiriendo a Antares, del griego anti Ares, que significa *"el rival de Ares"* o *"el contrario a Ares"*. En realidad la diferencia de tamaño entre un planeta como Marte y una estrella como Antares es abismal. Curiosa paradoja, porque a simple vista son muy parecidos en el firmamento nocturno. No nos fiemos de las apariencias, porque engañan... recordad lo que le pasó a nuestro amigo Hefesto.

$_{16}$Di/S 16.222 *<13-1-14>*
Daniel Torregrosa

Cuadrados mágicos, planetas y metales.

En la antigua alquimia los 7-planetas visibles con la mirada desnuda y los 7-metales conocidos se asociaban simbólicamente a 7-cuadrados mágicos y a los 7-días de la semana, cuyas curiosas denominaciones alquímicas todavía utilizamos hoy:

día de la semana	cuadrado mágico	metal	planeta	divinidad mitológica
Lunes	9*9	$_{47}$Plata	Luna	Selene
Martes	5*5	$_{26}$Hierro	Marte	Marte
Miércoles	8*8	$_{80}$Mercurio	Mercurio	Mercurio
Jueves	4*4	$_{50}$Estaño	Júpiter	Júpiter
Viernes	7*7	$_{49}$Cobre	Venus	Venus
Sábado	3*3	$_{82}$Plomo	Saturno	Saturno
Domingo	6*6	$_{29}$Oro	Sol	Helios

A la divinidad mitológica Marte/Ares se asocian simbólicamente el planeta Marte, el metal Hierro Feyán-26, el día de la semana Martes, y el cuadrado mágico 5*5.

El cuadrado mágico 5*5, el metal Hierro y el planeta Mercurio.

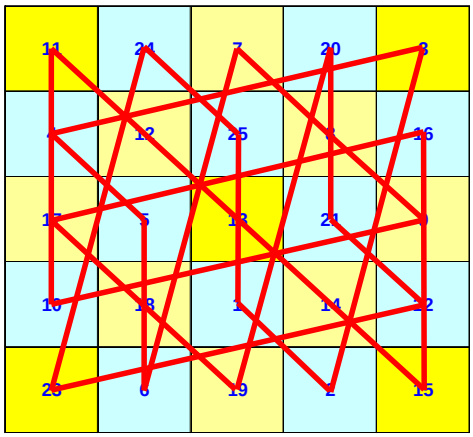
En m-V-186 está escrito: ***"Para constituir el Reino Metálico se ha de tomar el Hierro en cuya apertura de dentro de su naturaleza blanquecina se saca una triple escoria, pero entiende que la Carne de León con Alas de Águila y todo lo que de volátil hay en él, será extraído y destilado, mediante la purificación se le separará de su Tierra o Escoria, se mantendrá sobre sus pies y así conseguirá su firmeza, como un hombre erguido y con un semblante radiante, la belleza del Hombre Mineral le será atribuida: agua que no moja el Jardín de los Sabios en el Centro Geométrico del Gran Círculo cuyo fundamento hunde sus raíces en la Biblioteca Secreta, Casa de los Libros Existentes e Inexistentes, pero también Casa del Silencio".***

En Números < 25.7/8 > está escrito: ***"Phineés, hijo de Eleazar, hijo de Aarón, se levantó en medio de la asamblea, empuñó su lanza, y así armado fue y entró en el Burdel, en donde sorprendió a uno de los hijos de Israel que estaba fornicando con una ramera Madianita, y atravesó a entrambos juntamente, es a saber, al hombre y a la mujer en los lugares genitales".***

Por los fornicadores se entiende el Azufre Arsénico (*masculino*) y el Agua Seca (*femenino*) indebidamente mezclados en el mineral.

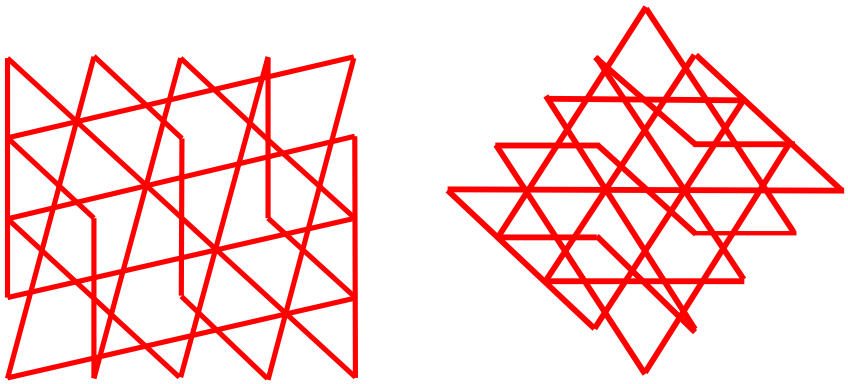
La lanza de Phineés significa la fuerza del Hierro actuando sobre la Materia para limpiarla de la escoria, mediante cuyo Hierro no solamente se mata el Azufre sino que también la mujer misma es a la vez mortificada.

65						
65	11	24	7	20	3	
65	4	12	25	8	16	
65	17	5	13	21	9	
65	10	18	1	14	22	
65	23	6	19	2	15	
65	65	65	65	65	65	

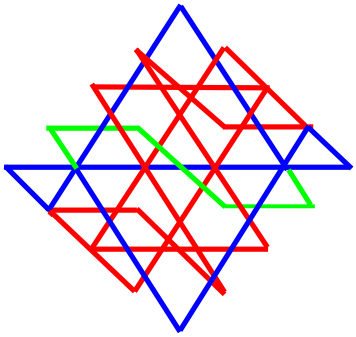


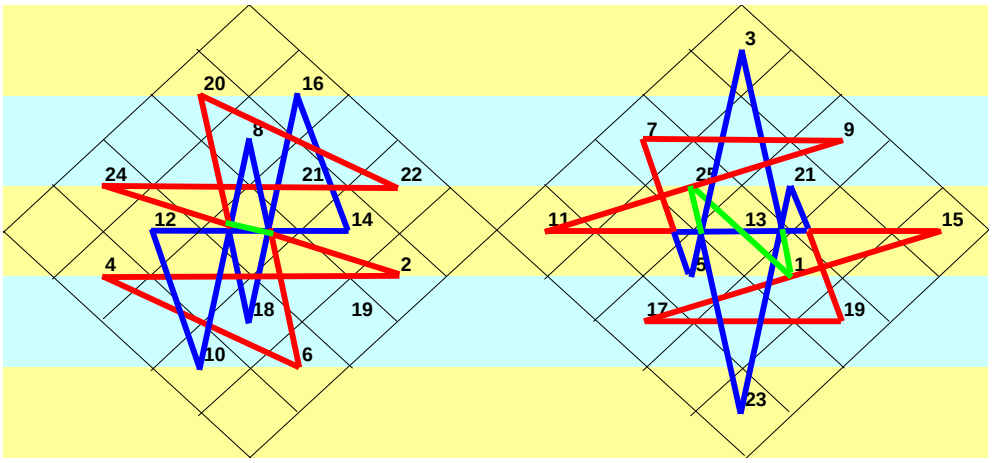
La naturaleza del Hierro es maravillosa, tal como lo indica su Cuadrado Mágico, cuyas líneas suman 65 en todas direcciones. Tal y como puede verse, el número 5 y su cuadrado (5^2) denotan la naturaleza femenina, a la cual este metal corrige.

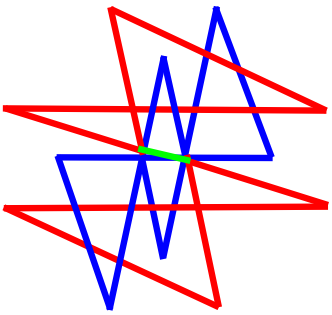
Construye de dos modos la figura resultante de unir consecutivamente las 25-Cifras contenidas en el Cuadrado de Orden Quinto:

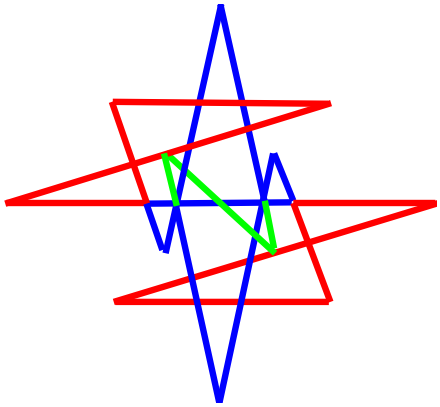


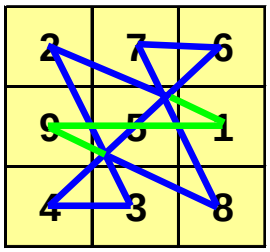
La Figura Cuadrada de 25-Lados sugiere la Habitación en donde vive el Hombre Encerrado, mientras que la Figura Rómbica de 25-Lados sugiere la Torre de los Músicos sustentada sobre una segunda torre invertida, la Torre del Silencio, que sirve de acceso al submundo de lo elemental, en donde se conservan los Rostros.

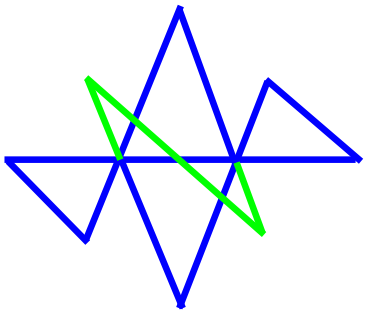



20
16
8
24
21
22
12
14
4
2
18
19
10
6
3
7
9
25
21
11
13
15
5
1
17
19
23






2
7
6
9
5
1
4
3
8



Mira el Ave Alquímica enredada en la Red del Tiempo, que está representada por 2-Klepsidras o Relojes de Arena Roja. El Ave lleva en su espalda 4-Alas, desciende sobre tu Cabeza y bebe de tu Agua.

El Ave Filosofal de la Figura de 9-Lados, cuya clave es 1.2.3.4.5.6.7.8.9, está incluida en las Figuras de 12 y 13-Lados, de las cuales son las claves la Series Par e Impar de 12 y 13-Términos:

2.4.6.8.10.12.14.16.18.20.22.24

1.3.5.7.9.11.13.15.17.19.21.23.25

***"Ave Alquímica"* significa *"Sublimación"*, una de las Operaciones Básicas del Arte Kimir, que consiste en pasar del Estado Sólido al Estado Gaseoso sin atravesar el Estado Líquido.**

El León muere, su cadáver entra en putrefacción, y renace como Lobo. Lo cual significa que mediante la Sublimación el Hierro se convierte en Plomo.

La operación de Sublimación puede sustituirse por las de Enterramiento y Putrefacción. Si se introduce Hierro en una Fosa Funeraria y se cubre con Tierra de Bario, al cabo de 10-Lunas el Cadáver del Hierro renace como Plomo.

El moderno lenguaje del Arte Kimir permite describir este proceso de modo puramente aritmético:

$$_{26}Fe + _{56}Ba = _{82}Pb$$

$_0$Su/n 22.190 . *<13-1-14>*
manuelsusarte@hotmail.com

****

1342 . $_{26}$Fe/Fe 22.267 *<13-1-14>* El espejo de la mujer azul

****

El análisis reflexivo de la serie azul que me has enviado así como de la catarata de preguntas formuladas por ti mismo y por Javier, me ha conducido de manera inevitable a hacer algunas preguntas fundamentales para el feliz progreso de la humanidad.

EL ESPEJO DE LA MUJER AZUL

Si una mujer se mira al espejo y se ve amarilla, pensará que es verde y protestará. Entonces y sólo entonces se convertirá en una mujer azul.

Primera formulación de la pregunta X

¿Cuál es la respuesta a esta pregunta?
La respuesta a X es ésta.

Segunda formulación ante el espejo de la mujer azul

¿Cuál es la pregunta X?

Godélica escena del enigma de la mujer azul

Acto primero

Erección primordial de la pregunta godeliana autosómica.
¿Cuál es la pregunta cuya respuesta es ella misma?

Acto segundo. Entrada de la mujer azul

¿Cuál es la pregunta cuya respuesta es ¿cuál es la pregunta cuya respuesta es la mujer azul??

Interludio Azul

Llamo aquí azul a una pregunta que satisface el predicado de ser su propia respuesta.

Llamo aquí azul a una mujer que está, conscientemente o no, nominalmente dentro de una pregunta azul, embarazada de otra o no, cuya respuesta es ella misma como tal o nominalmente dentro de otra pregunta, embarazada o no.

Si una mujer es azul, ¿protestará por ello? Tal vez. Según como se vea a sí misma.

Digo aquí que si una mujer azul protesta por ser azul se convierte en una mujer amarilla.

Puede ser que una mujer sea azul y no lo sepa. Es bastante normal.

Si una mujer es amarilla y se ve azul es porque le pasa algo.

Si una mujer amarilla protesta porque cree que sigue siendo azul, se transforma por ese mismo acto en una mujer verde.

Si una mujer verde se ve amarilla, volverá a ser azul, aunque no proteste por ser amarilla o verde, o si protesta también.

Un ejemplo de pregunta azul podría ser el siguiente

¿Cuál es la pregunta azul?

Una mujer que llegó hasta la puerta de una ciudad de Persia, la halló cerrada a cal y canto. Entonces y sólo entonces rompió a cantar.

Fin del Interludio Azul

Continuación del segundo acto

Interrogación del barítono

¿Es la mujer azul la respuesta a la pregunta ¿cuál es la pregunta cuya respuesta es la mujer azul??

Interrogación del bajo

¿Cuál es la pregunta del barítono?

Cántico de la Mujer Azul

¿Soy la pregunta del bajo o formo parte de ella?

Todo esto se cantará en sol mayor, con la luna llena de interrogaciones azules.

Letanía Erótica

¿De qué color habría que pintar a una mujer azul para que fuera la respuesta a la pregunta ¿Cuál es el color que convierte a una mujer en parte de la respuesta a una pregunta azul??

¿Cuál sería la pregunta que habría que hacer para que la respuesta fueran varias mujeres pintadas del azul más Siena del mundo?

Si le preguntas a una mujer azul que cuál es la pregunta de la que ella es respuesta te dirá: la pregunta amarilla.

Si le preguntas a una mujer verde que cuál es la pregunta que le has hecho, te dirá, que no lo sabe ni quiere saberlo.

Si una mujer está pintada del color del que otra mujer es repuesta a la pregunta amarilla ¿cómo podríamos llamarla para que fuera parte de la pregunta?

¿Cuál es la pregunta cuya respuesta es la pregunta amarilla?

¿Porqué las mujeres azules sí son amarillas? Porque no lo son.

Si le pedimos a una fotografía azul de una mujer verde que nos conteste a una pregunta amarilla y no escuchamos su respuesta ¿habremos cometido alguna olvidación? ¿En qué tipo de habitaciones esta pregunta puede no ser contestada y en consecuencia no escuchar la respuesta?

Esta es la respuesta a la pregunta imposible.

¿De qué color es la mujer que es respuesta a la pregunta dentro de la cual aparece ella nominalmente encerrada en un triple embarazo interrogativo?

¿No es del color de la mujer de la pregunta que hay dentro de ésta, si la hubiere?

¿Puede una pregunta estar preñada de otra pregunta?

Amarillo verdoso azulado.

Famosa pregunta verde

¿Cuáles son las mujeres del color que mejor responde a la pregunta ¿cuál es el mejor color para pintar a una mujer que no pertenezca al conjunto amarillo??

¿Cuál es la pregunta que hay que hacer para saber si una mujer amarilla quiere ser verde o azul?

Si una mujer azul quiere ser amarilla ¿podríamos olvidarlo y seguir pensando en famosas preguntas verdes?

Sí o no.

¿Puede una mujer azul hacer ésta pregunta? Que lo intente.

¿Puede por fin una mujer amarilla hacer una pregunta azul? No lo se.

$_{26}$Fe/Fe 22.267 . 10:14:14 ***<13-1-14>***

Nota aclaratoria y circunstancial a modo de epílogo y/o postfacio

Josema por razones estrictamente circunstanciales y de naturaleza y carácter intrínsecamente cronológico tu imprescindible Espejo de la Mujer Azul no puede figurar en M-XXXIX Río Arriba sino que figura ab inicium de M-XL Diario Apócrifo.

$_{0}$Su/n 22.190 . 17:17:04 ***<13-1-14>***

Manolo, por lamentable que parezca, hay un pequeño error en la pregunta del barítono, en su formulación correcta dicha pregunta sería:

¿Es la pregunta azul la respuesta a la pregunta ¿cuál es la pregunta cuya respuesta es la mujer azul?

No obstante, dado que es algo tan nimio, podemos dejarlo como está.

En lo que respecta al LIPOLEEVAMOLIP, obra cumbre de la poesía cuántica, hay en él un espesor de la conciencia que se corresponde con el problema de los tres espejos desiertos o de la esfera especular íntima.

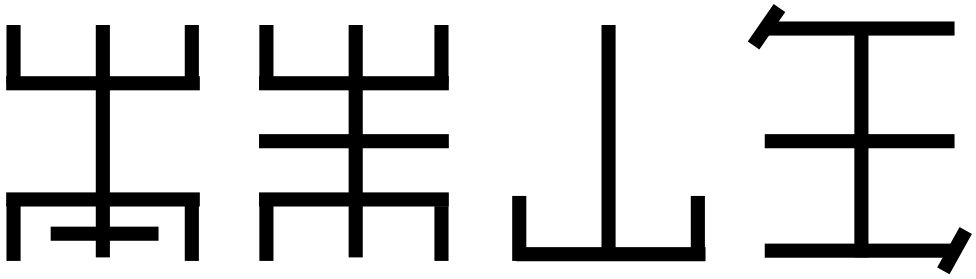
Si pensamos en una esfera perfecta que reflejara dentro de sí todo lo que hay en ella, mucho más allá de todo cuerpo negro, habríamos hecho una imagen del cómputo básico. Cualquier configuración universal e infinita de eternidades se puede resumir en el término IL que no es otra cosa que esa cosa poética.

He aquí que el universo es un pequeño barullo poético de escasas dimensiones que a nosotros se nos antoja cuánticamente exagerado por el efecto de nuestro propio autobarullo.

¿Pero qué va a pasar con todo esto? Sólo el desarrollo de los lenguajes ileno-ibéricos describirá el camino, así como los tatuajes realizados sobre la superficie del no ser, que es la jeroglifia ortonegra de la costumbre o masa negra.

Por lo que te convido a buscar el símbolo imposible para su análisis. Los caminos de Escher son infinitésimos.

Josema . miércoles, 15 de enero de 2014 10:22:41



Josema este es el requerido símbolo tetrasígnico de imposible análisis: solo te diré que se trata de la expresión en lenguaje ileno-isbánico (*los isbanos somos los antecesores ancestrales de los iberos, y a nuestra vez descendemos de los axes todavía más antecesóricamente ancestrales*) del título del "*Libro de las Sustancias*" y/o "*Libro de los Estados de Excitación del Vacío Accesibles a la Mente*" y/o "Libro de Plomo" y/o "*Libro del Fuego Purificador*" y/o "*Libro de las Purificaciones*"·(*que de este y de otros muchos modos puede decirse... ya sabes las pobreticas palabras fonográficas en vano se empeñan en decir lo que de ningún modo puede llegar a ser dicho*). No puedo decir más. Deja que los símbolos mudos te hablen.

En cuanto a esa obra de la poesía cuántica que mencionas, el LIPOLEEVAMOLIP, en la etérea Red es profundamente desconocida, no hay de ella ni una sola referencia, así que la primera referencia redícola será lo que tú llegues a decir sobre ella... aunque quizás no sea llegado el momento de revelar todos los asuntos secretísimos de golpe... si así de repente todos los secretos dejasen de serlo se alteraría exponencialmente el clima y las perturbaciones meteóricas y la sobrevivencia misma de la especie de los mamíferos parloteadores en este planeta terrícola podría quedar en entredicho y sin continuidad y sin rastro alguno en la memoria de la Mente...

miércoles, 15 de enero de 2014 11:05:21

****

1343 . $_{26}$Fe/Fe 22.267 *<13-1-14>* Ideas Modernas

****

IDEAS MODERNAS

Si los políticos hablaran con sinceridad, en lugar de proclamar *"Si me votáis os prometo tal y cual cosa"*, deberían decir *"Si me votáis os prometo que me haréis muy feliz"*.

Nada más fácil que prometer la felicidad, lo que no entiendo aún es cómo se puede dar crédito a algo que todo el mundo sabe que es imposible. Nadie nos va a hacer más felices por el hecho de ganar unas elecciones. Al contrario, nosotros los hacemos felices a ellos.

En la ciudad silenciosa aparecieron cierto día varios hombres que deseaban ser escuchados por el Primer Ministro. Traían la intención, al parecer, de exponerle una serie de quejas acerca de otros tantos atropellos. Las severísimas leyes prohibían no sólo hablar con el primer ministro, que era considerado imposible, sino simplemente hablar, que era tenido por una ocupación frívola y sobre todo estúpida.

Mediante signos y dibujos les indicaron que el Primer Ministro estaba almorzando y luego pensaba ir a almorzar. Mas tarde lo podrían ver en el río, cuando bajara a distraerse un rato viendo almorzar a los vagabundos que solían estar acampados entre los juncos y cañaverales de la rivera.

Aquellos hombres se dirigieron entonces a toda prisa hacia el río para aguardar allí la llegada del Alto Funcionario. Mucha gente pululaba allí. Iban de un lado para otro sin ningún orden y cuando se dirigieron a uno de ellos para preguntarle algo, éste exigió un silencio absoluto poniendo el dedo índice sobre los labios:

- *¡¿Sssssssssssssssssssss...?!*

La proximidad del Primer Ministro ocasionó un revuelo entre la gente. Apresuradas carreras. Desmayos. Confusión.

Los ejércitos enfrentados se disponían a afrontar la gran batalla. Los capitanes inmóviles contemplaban el fondo del valle donde se libraría. Una trompeta dio la señal de partida. El sol naciente ardía en los miles de escudos de bronce multiplicando el fulgor. El choque iba a ser terrible porque en ambos bandos dominaba la furia y ninguno era menos poderoso que el otro. Se encaminaron primero con lentitud y luego a una velocidad endiablada. Ya estaban a punto de chocar cuando el estruendo se hizo gigantesco y una miríada de cristales rotos cayó sobre la caballería desbocada.

En aquél país los sistemas de extinción de incendios eran poderosísimos. De hecho ningún incendio duraba más de media hora. A la menor señal de humo era declarado el estado de guerra nacional y el ejército entero era movilizado. Varias divisiones aerotransportadas eran dirigidas de inmediato al lugar y en menos de media hora se ponía asedio al fuego incipiente. Docenas de aviones de tamaño imperial arrojaban trillones de cubitos de hielo que no dejaban títere

con cabeza. Helicópteros muy ambiciosos en número de centenares alargaban mangueras supergordas desde algún pantano o laguna próxima, e impeliendo con bombas energéticas el agua, se proporcionaba una hiperducha al lugar incendiado. Eran repartidas millones de jarras de cerveza a la población vecina para que se refrescaran mientras durara el espectáculo. De esta manera fueron poco a poco extinguiéndose los incendios importantes hasta tal punto que era necesario organizar alguno de vez en cuando para no perder la habilidad. Sin embargo llegó un momento en que las técnicas se perfeccionaron tanto, los medios puestos a disposición del tema fueron tan eficaces etc, que se acabó totalmente el problema y la población dejó de escuchar noticias de nuevos incendios.

Pero antes de que esas medidas fueran tan eficaces pasó mucho tiempo y el fuego arrasó casi todos los árboles del país. Era mucho lo que se había destruido pero el pueblo gozaba aún con saber que en alguna parte había bosques muy frondosos. Nadie, sin embargo, los frecuentaba ya. Estaban tan protegidos que eran ilocalizables.

Tan sólo el presidente del gobierno podía llevar a su familia a merendar, un día al año, debajo del único pino raquítico que quedaba, protegido por un despliegue gigantesco de medidas de seguridad (*murallas, divisiones acorazadas, misiles*) y convertido en el mayor secreto de estado de todos los tiempos. Esto ocasionó intrigas y asesinatos.

No hay porqué alarmarse. Aunque muchos todavía siguen considerando al hombre como un ser racional, la cosa ya parece que está empezando a estar clara después de los últimos noventa siglos. Todo ha sido un malentendido, pero parece que por fin estamos en vías de arreglarlo. Ya va quedando poca gente que piense aún de esa manera, pero el gobierno ha ideado un plan con vistas a que todo el mundo abandone definitivamente la creencia.

Es muy doloroso para mí tener que enfrentarme periódicamente con la penosa obligación de elegir a los pobres diablos a los que la más desagradable, degradante y pútrida corrupción va a decorar durante los siguientes cuatro años.

Pero es tan grande el heroísmo de las personas que aceptan tan trágico destino y se suman a las listas desinteresadas de los partidos políticos que, para que no nos echemos atrás temblando ante el hachazo que vamos a infligir a sus vidas, revisten con altos ideales

patrióticos lo que en realidad es un duro sacrificio a favor del bien común.

Porque siempre tiene que haber alguien que caiga en las garras de ese monstruo llamado corrupción (*laberinto*), o mejor, putrefacción pública.

El ofrecimiento de sus vidas para que sobre ellas se descargue el fardo tremendo de esa pesadilla es motivo más que suficiente para que los crueles electores, que nada tienen que perder, ni su integridad moral, ni su aburrimiento, ni sus deudas, reflexionen acerca de esa mal llamada elección y se digan a sí mismos:

- No, no lo haré. No llevaré al sacrificio a estos valientes que dejando atrás sus intereses particulares, cual Régulos modernos, sus mezquindades y pequeños negocios, lo dan todo de sí mismos y se corrompen en su propia carne para que de éste modo nadie más, aparte de ellos, pueda sufrir ese agudo suplicio moral que supone verse a sí mismo hozando en la basura de las comisiones, los fraudes y la malversación.

Pero a pesar de sus buenas intenciones, el votante se ciega y se abandona a las fuerzas oscuras que lo impulsan al mal. Y a pesar de ese momento de lucidez en que vislumbró que iba a empujar a unas cuantas buenas personas al vacío y al infierno de la ruina moral y espiritual, no logra contener sus instintos criminales y acude a las urnas desesperado y confuso en medio de un mar de dudas y remordimientos.

Por eso mismo conmueve comprobar como los candidatos, lejos de alabar a sus oponentes y comentar las buenas cualidades que los asisten para ejercer ese duro oficio, evitando así que tan horrible destino caiga sobre ellos mismos, tratan de desmoronarlos deliberadamente, debilitándolos con generosidad en su prestigio, desacreditándolos si es posible o incluso insultándolos y si hace falta mintiendo para dejar al descubierto lo más sórdido y denigrante de su personalidad y de sus costumbres públicas o privadas, con el único fin de atraer para sí mismo todas las desgracias anexas a los cargos públicos y evitarles a los oponentes afrontar la aparatosa ruina que se cierne sobre sus vidas en caso de resultar elegidos.

Uno puede vivir dentro o fuera de una cárcel, pero esto no cambia su personalidad. Confieso que me gustaría pasar una temporada en alguna de las magníficas carceri del arqueólogo y arquitecto Piranesi. El simple hecho de habitarlas confiere un prestigio tan enorme como la solemnidad de sus cenáculos y sus castillos. Concibo ahora un tipo de cárcel que no fuera las cuatro paredes clásicas. Su arquitectura

debería imponer algún aliciente al presidiario: tal vez un enigma cuya búsqueda de la solución fuera la vía hacia la honradez. Un laberinto diseñado de manera que cuando el sujeto recorriera sus intrincaciones caminara hacia el bien. Un lugar por el que pasear fuera una transfiguración, al recorrerlo en un sentido llegaríamos al Dr. Jekill, y en el sentido contrario a Mr. Hyde. Pero necesitaríamos unos arquitectos muy sensibles. Los arquitectos de ahora son meros albañiles que han aprendido cálculo diferencial. Pero incluso un albañil tiene sensibilidad…

Una de las costumbres más democráticas que existen son los privilegios (*leyes privadas*). Y como nuestros políticos quieren dárselas de ser más demócratas que nadie, han decidido empezar a concederlos a todo el que se ponga por delante. Pero no es fácil encontrar personas dispuestas a aceptarlos. Ellos corrieron arriba y abajo buscando desesperadamente a algún beneficiario. A quien más lo necesitara. Al final, por triste que parezca y con todo el dolor de su corazón, no tuvieron más remedio que concedérselos a sí mismos aún en contra de sus propias convicciones (*intereses*). Al fin y al cabo – *se dijeron a sí mismos* – nos hemos visto obligados a ejercer éste cargo y es justo que se nos premie con aquéllas prebendas que otros no quieran tener, como, por ejemplo, que se nos quede una pensión vitalicia después de cuatro años de dejarnos la piel a base de cobrar comisiones, dietas, asistencias a reuniones a las que no asistimos, a homenajes etc…

Hay muchas buenas personas en el mundo, tal vez demasiadas para los tiempos que corren. Gente, por lo general, de buen corazón, generosos y humildes que no buscan otra cosa que pasar la vida de la forma más correcta posible.

Es a ellos y no a otros a quien van dirigidas las injusticias, los crímenes, los asesinatos y en general las malas noticias. Hasta incluso diríase que las enfermedades les atacan más que a los que podríamos calificar, sin miedo a caer en excesos verbales, de malos y de perversos, de los que también existe una buena porción sobre la faz del planeta.

Pues bien, desde siempre, lo más común ha sido que éstos últimos se aprovechen y engañen la buena fe y la simpatía de los buenos corazones.

Los gobiernos lo saben y sin embargo no tratan de evitarlo de un modo suficientemente eficaz. La mejor manera de evitar las injusticias

sería educar en la perversidad a todos aquellos que por su debilidad de carácter o pureza de corazón son incapaces de hacer ningún mal.

Sin embargo, si alguien les previniera contra los abusos de los malignos, todo sería diferente, pues aquellos ya no estarían indefensos cual corderos entre los leones y lobos que pululan en las naciones y en los campos.

Es por tanto una responsabilidad pública, como lo es la educación ética o estética, la educación pragmática, y si por una parte los maestros y educadores perfilan las conciencias de los jóvenes con decálogos de normas morales, también deberían iluminar sus entendimientos con el fin de evitar los abusos que se han de cometer con muchas buenas personas.

¿Qué pasaría en los países en los que el gobierno emprendiera esta reforma tan necesaria como urgente? La igualdad de todos los ciudadanos se cumpliría de un modo verdadero y no aparente, como en realidad sucede ¿Cómo pueden ser iguales ante la ley el astuto y el cándido? Únicamente por medio de una enérgica educación moral del primero y otro tanto, pero en sentido inverso, del segundo.

Nada de esto, sin embargo, se hace. Los príncipes de la república razonan, no sin fundamento, que avisar a la gran cantidad de ingenuos, ilusos, buenos, cándidos, distraídos, amables, generosos, cordiales y sinceros que habitan el planeta supondría de inmediato convertir el mundo en un lugar inhabitable.

Ahora bien, el mal posee trucos que el bien ignora.

Llamo aquí amigos del gobierno a todas aquellas personas que, sin formar parte estrictamente del gobierno, se hallan en tan buenas relaciones con algunos de sus miembros que, prácticamente, son como de la familia. Toman el café con algunos ministros o ministras, los llaman por teléfono a sus despachos oficiales para quedar con ellos, salen juntos de excursión a la sierra o por los alrededores, cuando no a algún pueblo apartado de la montaña, por la parte de Soria o Segovia o Guadalajara, y llegan a invitar personalmente al ministro o ministros que conocen a pasar un fin de semana en su chalet del campo, o incluso a pasar una temporada en pleno verano.

Tales personas se sienten felices cuando están en compañía de sus ilustres invitados, les agasajan y cumplen con ellos de la manera más exquisita, y todo con la intención de quedar bien ante sus señorías, porque saben que los ministros son poderosos y su opinión cuenta mucho en el campo y en la ciudad.

Por otra parte, todos éstos amigos del gobierno se sienten unidos entre sí por vínculos que su corazón no sabría explicar, pero que les hace reconocerse unos a otros aún en medio de la multitud.

Un amigo del gobierno sabe que siempre encontrará la confianza suficiente en el ministro para exponerle sus pesares y sus preocupaciones. Que aquél siempre se hallará dispuesto a tenderle una mano de amigo. Porque un buen gobierno jamás abandona a sus amigos.

El buen nacionalista. Es aquél que ama tanto a su país que está dispuesto a cobrar por ello. También cobra dinero por sostener que él es el único intérprete de las verdaderas esencias de su país, sabe defenderlas contra propios y extraños y para ello se apoya en una idea que él llama nacionalismo, idea que comparte con los nacionalistas de otros países. El buen nacionalista ha aprendido a serlo en libros escritos por extranjeros en muchas ocasiones, que le han informado de que no debe dejarse influir por nada que venga del extranjero.

El buen nacionalista cobra y trabaja para que se cumpla lo inevitable, a saber, que todo el mundo sea lo que es.

En vez de quedarme tan tranquilo en mi casa, he salido a la calle a buscar paradojas y demonios. Dando muestras de talento, los funcionarios han sido víctimas del dolor de verse relegados a un edificio que no era de su agrado. Por más que el alcalde les dijo, con lágrimas en los ojos, que su pobreza no le permitía adquirir otro ayuntamiento en mejores condiciones, más moderno, más funcional, más hóspito, más cartesiano, más rico en ornamentos públicos, los funcionarios renegaron todos de aquél antiguo palacio cedido por su arruinado señor a cambio de unas migajas de pan, y dijeron que no trabajarían en un adusto y vetusto caserón lleno de cornucopias, de conceptos, de espejos, dinteles, escalinatas, alfombras, ancestros, armaduras y no se cuantos cachivaches más deshilvanados y marchitos, poco aptos para archivadores, planocompases, dactilógrafos, mapas, expedientes, legajos, infolios, resúmenes, que la función pública (*teatro público*) reclama como la esencia y la esperanza de su estudio.

Porque los funcionarios de nuestro ayuntamiento, señoras y señores, a cuyo y nuestro pobre alcalde tanto hacen sufrir, dan de sí gran aptitud para labor pública, hasta tal punto que es raro el día en que no se les pueda ver merodear no muy lejos de su amado puesto de trabajo,

como si este contuviera para ellos la atracción inevitable del imán y a la vez la repulsión de la mazmorra. En suma, el todopoder de la pasión.

Yo comprendo que es muy difícil abandonar definitivamente algo que se ama tanto como una silla en el ayuntamiento. Pero lejos de declararle abiertamente su amor a la silla de trabajo y entregarse en alma y pasión a ella se dedican a coquetear con otras sillas públicas preferiblemente de algún bar cercano, como si desearan darle celos a su silla legítima, la madre de sus hijos, diciéndole:

- Te aguantas, que ésta también me hace caso.

El azar me había conducido hasta un patio en las afueras del pueblo. Era un lugar tranquilo y silencioso, donde parecía haber tenido lugar alguna reunión en la que se hubieran discutido asuntos ciertamente polémicos. Esto lo deduje de la confusión y el amontonamiento en que se hallaban gran parte de las sillas, mientras que las demás estaban distribuidas irregularmente, volcadas muchas de ellas y astilladas o rotas la mayoría.

Aparte de esto pocas cosas más se hacían notar. Algunos restos de botellas, papeles impresos que mostraban signos de haber sido tratados con violencia, tal vez objeto de algún violento forcejeo, o bien semiarrugados, como si alguien hubiese querido demostrar un gran desprecio hacia lo que contenían. Cogí uno de aquellos trozos y lo alisé cuanto pude para ver si su contenido podía arrojar alguna luz sobre las causas de aquella guerra inconcebible.

Sólo era la parte izquierda de un folio mecanografiado, y pocas cosas pude inferir de su lectura fragmentaria. Traté de encontrar la parte derecha pero todos los papeles reproducían con exactitud al primero. A continuación transcribo lo que pude leer:

ACCIÓN IMPERIOSA

de ellos, sin ánimo de destacar con la oportu
mientras en su lugar se recogían miles de
agrietados y negros, punto por punto, es
sus amigos
si no hay más remedio
aguantarán. Las normas son seguramente
reducido espacio, donde el agua corría
saben que llegó. Tenemos la obligación de

encima y no otro, por lo que en cada
de la superficie considerada, un elegante jardín
y no nos miran a pesar de estar desocupados

Aquél documento resultaba a todas luces insuficiente para entender lo ocurrido. Salí del patio y me entretuve por los alrededores. Había allí algunas casas pequeñas y al final de la calle había una taberna. Entré movido por una repentina sed. Algunos hombres fumaban y bebían cerveza junto a la barra. Uno de ellos parecía mirarme con alguna curiosidad, y a él me dirigí.

- Perdone ¿saben lo que ha ocurrido en el patio del otro lado de la calle?

El hombre sonrió y sus ojos adquirieron un brillo astuto. Mi pregunta debió causarle el efecto de un chiste malo porque en su risa había más ironía que diversión.

- ¡Vaya, valla! ¿con que es usted forastero, eh?

- Así es, soy inspector de convivencia y relaciones vecinales. Acabo de llegar desde la capital para medir el grado y la intensidad de los sentimientos de vecindad y fraternidad que hay entre los habitantes de este pueblo, y, más concretamente, de éste barrio. Hasta el ministerio han llegado noticias de un considerable número de conflictos surgidos en los últimos años a causa de un difícil asunto. En el ministerio ignoran todavía cual es el problema y he sido enviado para averiguarlo.

- Venga* – me dijo y me cogió del brazo con familiaridad para conducirme hasta un rincón del antro – *no quiero que nos oigan.

Me senté a su lado en una mesa del fondo. El tabernero nos llevó dos cervezas que había pedido el parroquiano y que pagué. En el otro extremo, los cuatro o cinco individuos que quedaban discutían acaloradamente sobre algo relacionado con peces o, más exactamente, con tamaños de peces.

- Mire* – dijo mi confidente – *yo ando por este barrio más de diez años y le aseguro que no sé lo más mínimo de lo que pasa. Cuando llegué aquí con mi familia me asustaron los gritos de la gente por la noche. Mi casa está cerca del patio y una vez al mes tengo que pasar la noche en vela porque el estruendo que organizan allí me impide dormir. Esas noches las dedico, como la mayoría de los vecinos, a meditar. Es la mejor solución… Pero no se crea nada de lo que le digan a propósito de esas reuniones, o fiestas o como quiera llamarlas. Para mí que se trata de mítines políticos. Según he oído siempre suele haber alguien importante, aunque eso sea un secreto muy bien guardado…

El hombre miraba al fondo mientras hablaba.

- Inician siempre la velada con música de fondo y el tono general no pasa de la conversación. Pronto comienzan a oírse unos sonidos raros,

como si algunos de los músicos se volvieran locos de repente por algo que no se sabe que puede ser. A continuación siempre se oyen gritos de ¡bravo! ¡bravo!, cosa que no he podido explicarme aún… Un poco más tarde alguien suele lanzar un ¡que hable¡ ¡que hable¡ como si estuvieran en alguna boda o algo así y entonces paran de golpe los ruidos.

En ese momento puedo asegurarle que siempre se oye un montón de ruidos que en mi vida he escuchado nada semejante. Alguna vez he intentado averiguar algo pero me he quedado igual. El año pasado, un cuñado mío que vino a pasar unas vacaciones, lo grabó en un aparato reproductor o como se diga. Es ingeniero el chico y trabaja para una compañía de Nuevayor. Pues bien, después de haber analizado la grabación por activa y por pasiva, de haberla pasado por no se cuantos filtros y de haber hecho no se cuantas cosas más, decía mi cuñado que aquellas vibraciones, o no se qué, no las podía emitir ningún animal o ser vio que él supiera. Hasta se la llevó a unos amigos suyos que dice que son músicos experimentales de esos, y nada de nada, tampoco ellos quisieron decir ni pío.

En fin, no quiero apabullarle con más detalles. Bástele con saber que el que hace de invitado principal se lanza a leer un discurso y la cosa transcurre tranquila durante cinco o diez minutos. Pero pronto empiezan las primeras palabras de desacuerdo, los primeros tacos y otras majaderías que van aumentando poco a poco hasta convertirse en una auténtica batalla campal. Esto dura más o menos media hora y luego se va calmando solo hasta que todos se callan otra vez…

Es muy agradable comprobar cómo la democracia no sólo ha traído consigo unas pocas libertades individuales sino que, en lo que se refiere a las instituciones públicas etc la suma total de las libertades conseguidas ha sido tan abultada que en el caso de los ayuntamientos, por ejemplo, es difícil imaginar un universo donde estos objetos gozaran de mayor libertad aún de la que ya disfrutan. Ni ellos mismos saben qué hacer con tanta libertad. De hecho algunas corporaciones (*sus titulares*) se ven obligadas a depositar parte de sus libertades en forma de cuentas corrientes numeradas en instituciones financieras suizas, las cuales, sigilosamente, se encargan de vigilarlas y salvaguardarlas en sótanos muy libres (*de impuestos*).

Ahora bien, si tomamos el ejemplo de esas repúblicas que exportan frutas parecidas a plátanos, y las comparamos con ciertas corporaciones encontramos muchos puntos en común. ¡Con los años que ha costado conseguir que los asuntos públicos disfruten de privilegios de los que no disfrutan los privados! (*privilegios concedidos*

***por los mismos que sueñan con adelgazar el estado hasta hacerlo invisible*).**

Una de las maravillas de la moderna ciencia política es el descontrol organizado de los ayuntamientos. Gracias al trabajo de nuestros políticos, y a su inagotable rectitud, nadie es capaz de saber qué es lo que sucede en la casa consistorial, y esto es un bien que redunda en beneficio de todos, pero sobre todo de ellos, de los manoseadores.

Los mecanismos democráticos que nos permiten desconocer las cuentas públicas han demostrado su eficacia durante más de treinta años de funcionamiento ininterrumpido y gracias a este aparato de desinformación ahora todo el mundo puede hacerse grandes preguntas, muy difíciles de contestar y quedar como personas muy profundas y filosóficas a los ojos de amigos y camaradas.

Es moralmente absurdo tratar de establecer un seguimiento cercano y riguroso de la actividad de los ayuntamientos ya que, como todos hemos visto durante décadas, los alcaldes, elegidos contra su voluntad, no han hecho otra cosa que dejarse la piel en los despachos tratando de ayudar a los ciudadanos (*y de paso y sobre todo a sus amigos, que para eso son ciudadanos también*) y es políticamente irrelevante reducir el poder y la autonomía de aquellos antros en beneficio de una administración central ya que esto conllevaría que los grupos de poder locales tuvieran las manos libres para hacer y deshacer a su antojo. Y ya sabemos que un excelentísimo a la deriva es una de las pocas cosas buenas que se pueden mencionar en todo este asunto.

Ejercicios resueltos:

¿Qué es un constructor?: Respuesta: una persona que, básicamente, sirve para destruir

¿Qué es un árbol?: Respuesta: un vegetal que sólo sirve para ser destruido por un constructor

¿Qué es un hombre de negocios?: Respuesta: un gran amante del dinero público.

¿Qué es un político?: Respuesta: alguien que, básicamente, sólo sirve para dejar que el constructor y el hombre de negocios hagan lo que quieran en beneficio de todos.

Ejercicio propuesto

¿Qué significa el término "*maletín*"?.

El honor de los políticos, un concepto medieval que la mayoría de ellos usan aún para despistar o asustar, está en razón directa de su desvergüenza, un concepto eterno que sólo usan en privado. Cuanto más sinvergüenzas tanto más reclaman sus honores y privilegios. No se entiende cómo a alguien de tanta responsabilidad no se le exige en proporción a ella. En su lugar, y precisamente por ello, es más complicado exigir responsabilidades a alguien cuanto mayor sea su título.

El aforamiento de las autoridades es un privilegio totalmente democrático que se ajusta perfectamente a los principios del igualitarismo de las sociedades que pretendan ser racionales. Que por ser mucho más graves las fechorías que hacen es por lo que están mas protegidos resulta a todas luces lógico y adecuado a cualquier forma de sentido común y legitimidad.

Apenas hay asuntos en la república tan importantes y que requieran mayor atención que la honra y el honor de los políticos. Debido al hecho fundamental de que aquellos que se dedican a los asuntos públicos lo hacen siempre obligados por las demás personas y por las leyes, es necesario tener una gran consideración con ellos, y la forma más democrática de expresar tal consideración es dotarlos de los privilegios que ningún otro ciudadano o súbdito puede disfrutar. Si el espíritu de la república es la igualdad de los hombres, los privilegios que, como el aforamiento ante las leyes, agravan y desilusionan la vida de los mandatarios, son la expresión más cabal de ese igualitarismo y perfeccionan la virtud justiciera de la ley.

…hasta lo que ha sido posible averiguar. Un sólido edificio consume la mitad del terreno. Hay en él algo sórdido e irreal. Un fantasma de opresión y espanto. Dilatadas estancias con un mobiliario barroco, recargado de máscaras y de figuras de una mitología abominable. Allí los severos funcionarios escuchan sin inmutarse la relación de los sueños que voluntariamente les son confiados por la población. Sólo unos pocos se atreven a desoír el mandato. Los más hipócritas, los más falsos urden por la noche fantásticas mentiras, artificiosas ficciones con las que rellenar el expediente…

Hoy soñé que caminaba despacio por una aldea. De pronto oigo una voz detrás de mí que me llama desde lejos. Me vuelvo pero no veo a nadie. Al poco de seguir otra vez la misma voz y otra vez nadie. Irritado y confuso prosigo mi viaje hasta dar con un río.

Entonces la voz me alarma desde un risco próximo. Subo hasta allí y sólo veo unas piedras amontonadas. Las descubro, apartándolas, y debajo de ellas veo pintada, en el suelo, la efigie del Emperador. Esto significa que el Emperador es hijo de los dioses y que su rostro es sagrado…

Esto es más que suficiente para entender el sentido de tales invenciones. Mediante ellas, verdaderas obras maestras algunas, muchos vivos han triunfado en la corte, pasando sus fingidos sueños a engrosar las crónicas oficiales y a ser narrados públicamente, en medio del fingido asombro de los funcionarios.

Pero los que carecen de malicia o no poseen imaginación para simular estos sueños se ven precisados a comprarlos clandestinamente o a decir la verdad. Muchos han ganado la cárcel por la noche.

Hoy he soñado un abismo en un lugar fuera de la ciudad. En él se despeñaba un caballo y otras bestias. He apartado a mis hijos de ése lugar profundo y los he llevado hasta una pradera alta y luminosa, donde jugaron. Al atardecer fui a recogerlos y no estaban. Pregunté a un anciano y me señaló al lugar del abismo. Luego vi a mis hijos desnudos en lo profundo del valle. Había un funcionario muy ancho porque llevaba la ropa de mis doce hijos. Le reclamé los andrajos y me arrojó una rata muerta.

Según el principio de la tolerancia es necesario que todo el mundo tenga derecho a estar en lo cierto. Si admitimos la verdad de P ¿porqué no admitir también la de no P, para evitar discriminaciones?

Tal vez la pregunta fundamental de la ética sea ¿es obligatorio morirse? O quizá esta otra ¿es posible vivir sin ser reconocido?

Cierto emperador, cansado de gobernar sobre un pueblo de infelices, ordenó por decreto la felicidad de todos sus súbditos, amenazando con ejecutar en el acto al autor de cualquier

desobediencia al respecto. Se apostaron guardias en las esquinas con el fin de matar a todo el que mostrase síntomas de desesperación o la más mínima pesadumbre. El llanto y el crujir de dientes fueron declarados enemigos de la nación…

Es destacable que nadie se halla planteado aún hacer un parque sobre el pelotazo inmobiliario. En éste parque el visitante tendría ocasión de montar en una máquina capaz de simular pelotazos que harían las delicias del jugador. Tocando mandos sucesivos podría asistir a reuniones con alcaldes y concejales con los que acordaría precios y maletines en algún puticlub, simular viajes a Suiza con bajada a sótanos para depositar binládenes. Infinidad de llamadas a móviles. Podría recorrer una serie de espacios en los que disfrutar de las diferentes fases de un pelotazo. Primeros contactos, diferentes maneras de entrar y salir de los ayuntamientos, vista aérea de terrenos, cenas y juergas con concejales, arquitectos y notarios llenas de glamour fiduciario.

El visitante tendría la opción de asumir los diferentes roles que intervienen en un pelotazo clásico.

También habría una zona informativa donde se podría hacer un recorrido por las fases que ensamblan el entramado de un pelotazo real, así como la modelización de los mismos, con exposición de maquetas de pelotazos auténticos llevados a cabo en nuestro país, desde la fase de preparación hasta la cárcel terminal.

Dos preguntas frecuentes acompañadas de sus correspondientes respuestas:

¿Qué es un pelotazo y para qué sirve?

Toda acción encaminada a la captura y disfrute de grandes cantidades de pasta de una forma totalmente satisfactoria para el cuerpo humano, aprovechando ciertos fenómenos naturales que tienen lugar en los ayuntamientos, llamados recalificaciones, en los que un trozo de campo aparece súbitamente convertido en un jardín financiero por una suerte de milagro burocrático, que surge desde el fondo de éstos lugares, y que se conoce como Planes de Ordenación Parciales.

¿Quién puede ser sujeto de un pelotazo?

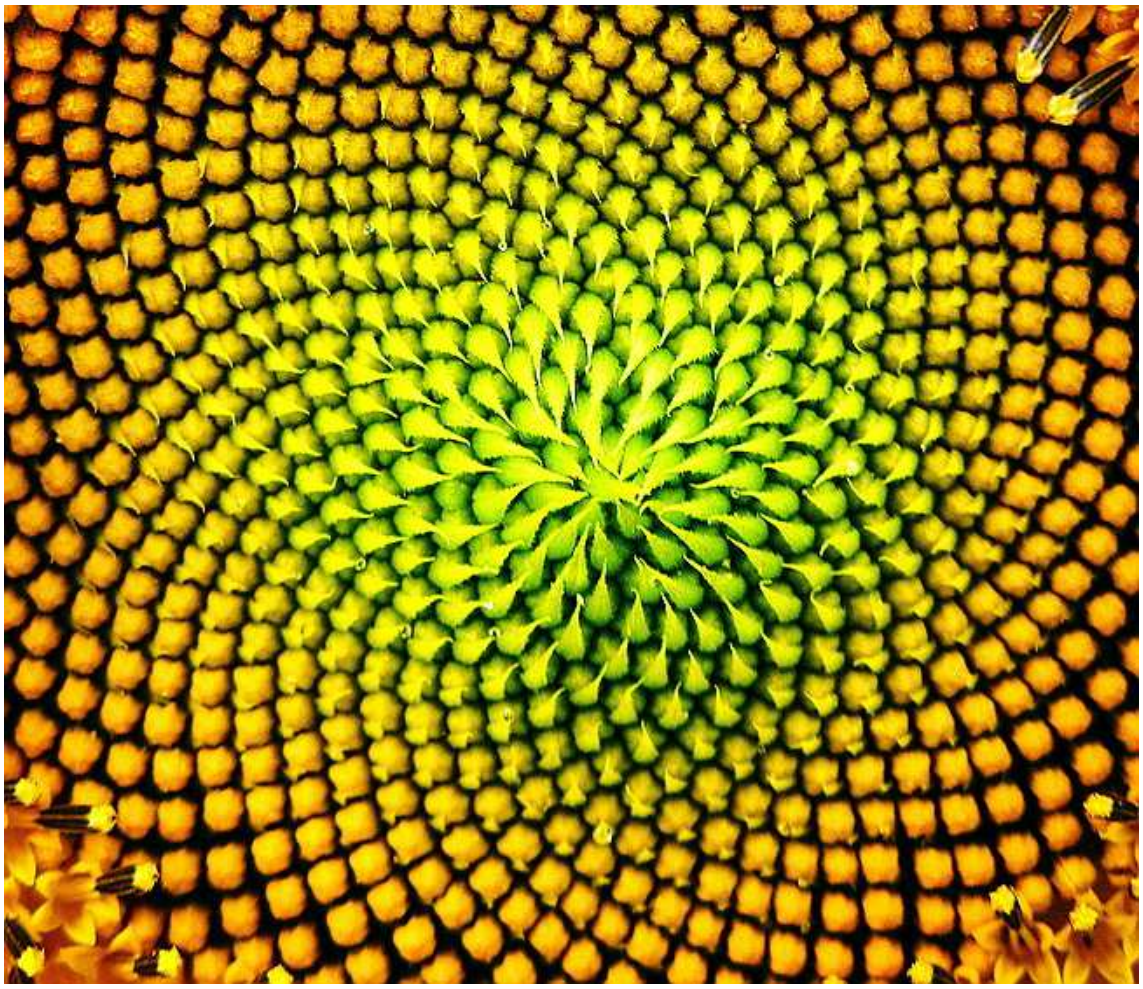
Cualquier persona física, jurídica o literaria con capacidad legal para discernir los aromas de la pasta aflorada al amparo de estos fenómenos naturales.

26Fe/Fe 22.267 . 10:28:14 ***<13-1-14>***

****

1344 . $_0$Su/n 22.191 *<14-1-14>* Listas

****



EL ARTE DE PENSAR HACIENDO LISTAS de ENRIQUE LYNCH

En Fedro afirma Platón que la escritura es enemiga de la memoria porque basta que pongamos algo por escrito para que inmediatamente lo olvidemos, observación harto conocida y citada que por cierto contradice un consejo que suelen dar los maestros de escuela (*"no confíes en la memoria, ponlo por escrito")* y mi propia experiencia. Yo aprendí a estudiar siguiendo el ejemplo de uno de los hijos de Ernesto Sábato, una noche lo vi aporreando frenéticamente una máquina de escribir y cuando le pregunté qué hacía, me contestó que su método de estudio consistía en transcribir las lecciones para aprenderlas de memoria. De ahí en más yo hice lo mismo.

Para bien o para mal no cabe duda que la escritura y la memoria van de la mano. Unas veces se ayudan mutuamente y otras se repelen o se traicionan. En cualquier caso los escritos más antiguos, esas asombrosas tablillas de barro cocido talladas en intrincada escritura cuneiforme que guarda el Museo Británico son en su mayoría registros, asientos, facturas, contratos y a menudo recetas de pócimas maravillosas. Lo que tienen en común es que casi siempre son listas que sirven como recordatorio y bien que han cumplido su cometido pues han conseguido sobrevivir milagrosamente muchos miles de años, y como en un recuerdo tato importa lo que se guarda como la manera como se organiza lo guardado, una lista nos enseña no solo cómo administramos nuestros conocimientos, deseos y esperanzas sino además cómo funciona nuestra imaginación.

Puestos a enumerar, a clasificar y a diseñar simples o complejas taxonomías ordenadas en forma de listas, la capacidad de los humanos no tiene límite. En rigor buena parte de nuestro raciocinio está dedicada a confeccionar listas y jerarquías de listas y a atenernos a ellas. Llevamos una lista al mercado del mismo modo que nos orientamos por la tabla periódica de los elementos o confiamos en las secuencias de órdenes de los algoritmos de un ordenador, que pensándolo bien no son más que listas.

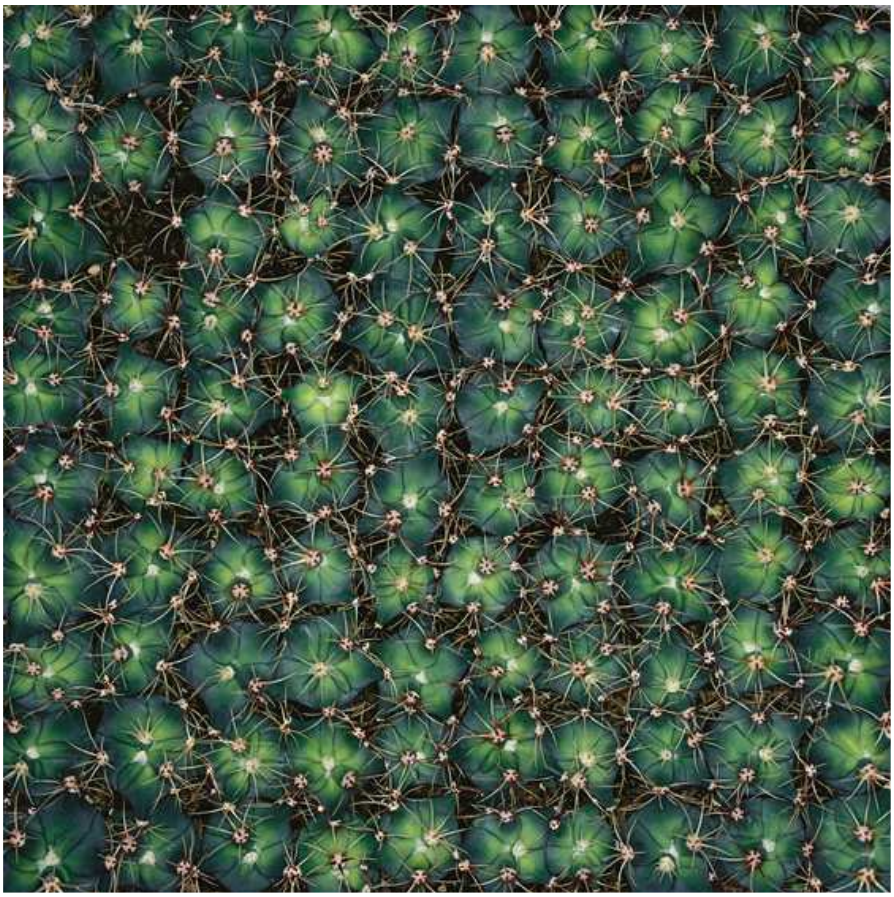
Cada lista encierra una lógica (*a veces mínima o sutil*) que ordena las prioridades y los intereses de su autor. Que yo sepa el único reparo en el encanto de las listas fue el maravilloso Georges Perec cuya obra experimental en buena parte está compuesta por variados repertorio de listas donde al (*una clave, un signo*) se repite tantas veces como se disemina y se transforma

Hay listas triviales como la de la compra o la lista de las tareas del día o la de los lugares que un individuo planea visitar en un viaje. Los asientos contables son listas, las actas de calificaciones en una

asignatura, los programas de un concierto, los catálogos de publicaciones, los menús que separan los vinos y los platos del día, los horarios del tren, las listas de boda y la de los invitados a las nupcias, los currícula (*que enseñan lo que un individuo es tanto como lo que le gustaría ser*) y listas célebres como las lecturas de Benjamin o las amantes de Giacomo Casanova o las gestas de Diomedes Tidida y la lista de los emperadores romanos (*de Julio César a Rómulo Augústulo*) que yo estaba orgulloso de poder repetir de memoria. Hay listas negras y listas privadas, íntimas o incluso secretas: el esquema posible de un futuro libro, el recordatorio de ocasiones compartidas con alguien a quien se ha querido mucho o la lista de malas noticias del año último. Incluso este párrafo a fin de cuentas también es una lista y ya sé que su orden implícito me desenmasacar delante del lector como amante de las listas.

Un escriba memorioso habita en nosotros de modo que hacer listas más que una afición o, dado el caso, el síntoma de una no asumida neurosis obsesiva, sirve para que la memoria se pruebe a sí misma y (a veces) para descubrir qué es lo que amamos u odiamos o necesitamos o simplemente para saber lo que verdad nos importa.

Enrique Lynch . El País – Babelia . 28-12-13



Josema, recuerda, en Upstream Color, Kris copia Walden para aprenderlo de memoria. Nosotros desde antes de siempre hemos sido muy aficionados a las listas que son una forma de fortalecer la memoria. De hecho los murmullos que murmullamos no son más que listas de palabras ordenadas de determinado modo para que sean portadoras de significado. La escritura genética no es más que una lista compuesta en un lenguaje de tan solo cuatro letras de modo que cada triplete de letras codifica un aminoácido y una lista de aminoácidos codifica una proteína que cataliza enzimáticamente un proceso en un ser vivo, como por ejemplo nosotros, un proceso que en ocasiones, como esta, nos induce una necesidad de componer una lista y eso es lo que dispongo a hacer.

La lista que sigue a continuación está compuesta de exactamente 2000 términos, ni uno más ni uno menos.
¿Y porqué precisamente 2000 términos? Te dirás, tan aficionado como eres a las preguntas.
La respuesta a la referida pregunta no es otra que esta fórmula:

20-fotógrafos/movimiento*100-movimientos/sinfonía=2000-fotógrafos/sinfonía

2000 es el número de fotógrafos que componen los 100-movimientos de la Primera Sinfonía Visual.

Lo que sigue es la lista (*más o menos ordenada alfabéticamente*) de los fotógrafos quienes aportan una instantánea (*un registro fotográfico de un suceso: un memento*) a la Primera Sinfonía Visual:

Abbas, Michele Abeles, Berenice Abbot, Jerome Abramovitch, Charlotte Abramow, Jean Baptiste Accenat, Melanie Acevedo, Ansel Adams, Bryan Adams, Eddie Adams, Mark Adams, Robert Adams, Lynsey Addario, Bob Adelman, Erik Aeder, Radu Afrim, Leonce Raphael Agbodjélou, Santy Ago, Francisco Aguilar, Angel Gutierrez Aguirre, Gabriel Aguirre, Lorna Aguirre, Pep Agut, Eija-Liisa Ahtila, Takashi Aida, Lucien Aigner, G.M.B Akas, Sandra Duran Alarcon, Josef Albers, Alcove, Andi Alesandro, Robert D'Alessandro, Alina, Gli Alinari, James Alinder, Snyder Alison, Alberto García Alix, Timothy Allen, Helena Almeida, Laura Aznar Alós, Christian Als, Luis Álvarez, Allan Amato, Eugenio Ampudia, Christopher Anderson, Dave Anderson, Keliy Anderson, Ville Andersson, Clerk Andrews, Anna Andrzejewska, Jürgen Angelow, Visarute Angkatavanich, Ann LT, Thomas Annan, Stephane Anthonioz, Eric Antoine, Shigeo Anzai, James Appleton, Takashi Arai, Nobuyoshi Araki, Diane Arbus, Frederick Scott Archer, Guido Argentini, Andre Arment, Ingo Arndt, Stephen Arens, Cedric Arnold, Eve Arnold, Peter Arnold, Ixone Arregi, Llanos Arribas, Llanosning Sola Arribas, Vlad Artazov, Lennart Arthur-Rothstein, Robert Ascroft, Rene Asmussen, Barbara Astman, Walter Astrada, Andy Astbury, Eugène Atget, Jane Evelyn Atwood, Ellen Auerbach, Mortiz Aust, Alice Austen, Richard Avedon, Joanna B, Ingrid Baars, Marc Erwin Babej, Riyan Babu, Vill Baccaro, Angela Bacon-Kidwell, Bagrad Badalian, Evan Baden, Eric Baeseman, Francis

Bailly, David Bailey, Oscar Bailey, Andrew Baines, Pawel Bajew, Bernie Bake, Gloria Baker, Mat Baker, William Baker, John Baldessari, Tomaso Baldessarini, Oded Bality, Jose Manuel Ballester, James Balog, Anita Balogh, Richard Baltauss, Dmitri Baltermants, Lewis Baltz, Mike Balzer, Christoph Bangert, Joe Baran, Yulia Barbashova, Alen Barbosa, Jeff Bark, Bruno Barbey, Bob Barbour, Kenny Barker, Balint Barna, Matt Barnes, Peter Barrett, Thomas F. Barrow, David Barry, George Barnard, Endika Basaguren, Lilian Basman, Rui Calçada Bastos, Letizia Battaglia, Alfred Batungbacal, Peggy Bauer, Kris Baum, Kevin Bauman, Manfred Baumann, Alessandro Bavari, Hippolyte Bayard, Herber Bayer, Saddington Baynes, Alexei Bazdarev, Cecil Beaton, Jonathan Becker, Giuliano Bekor, Zdzislaw Beksinski, Carol Beckwith, Marion Belanger, Katerina Belkina, Larry George Bell, Olivia Bell, Paul Bellaart, Dieter Bellendorf, Alex Fernández Bellido, E. J. Bellock, Daniel Beltrá, Luis Beltrán, Rodrigo Benatti, Gabriel Bendersky, Alex Benetel, Christian Benetel, Potato Benevolence, Jim Bengston, Susannah Benjamin, Derek Bennett, Francois Benveniste, John Berens, Anders Bergh, Iñigo Beristain, Ruth Bernhard, Robert Bergman, Ferenc Berko, Michael Berkowitz, Carlos Berm, Alex Bernasconi, Giulia Bersani, James Edwin Bettney, Stefan Beutler, Soledad Bezanilla, Mario De Biasi, Jordan Bickett, Izis Bidermanas, Brian Bielmann, Kasia Bielska, Stephane Bienfait, Beata Bieniak, John Bilderback, Ilse Bing, Oktay Bingol, Bruno Bisang, Karl Bishop, Michael Bishop, Werner Bischof, Marcus Moller Bitsch, Julio Bittencourt, Dave Bjorn, Karl Blossfeldt, Catherine Black, John Blakemore, Kurt von Bley, Xavier Blondeau, Patt Blue, Donald Blumberg, Erwin Blumenfeld, Hai Bo, Jip van Bodegon, Aubrey Bodine, Menno Boermans, Franck Bohbot, Fred Boissonnas, Liu Bolin, Lucas Boll, Bruce Bollinger, Warren Bolster, Christian Boltansk, Simon Bond, Pep Bonet, Alexander Bootsman, Paul von Borax, Lev Borodulin, Dan Borris, Édouard Boubat, Jordi Bosch, Pierre Boucher, Moeraki Boulders, Guy Bourdin, Louise Bourgeois, Margare Bourke-White, Samuel Bourne, Paul Bowen, Tom Boyle, Mathew Brady, Giulio Bragaglia, Bill Brandt, Nick Brandt, Josep Branguli, George Brassaï, Guy Brauns, M. Álvarez Bravo, Michele Brea, Thomas Breakwell, Howard Breedlove, Olaf Breuning, Art Brewer, Jonny Briggs, Johanna Brinkmann, Jamie Brochert, Adam Broomberg, Dave Brosha, Elina Brotherus, Jeff Brouws, John Brown, Malcolm Browne, William Browning, Anton Bruehl, Francis Bruguière, Nicolas Bruno, Violeta Bubelyté, Kevin Bubriski, Catherine Buca, Chris Budgeon, Antonio Bueno, Victor Bulla, Edna Bullock, Wyngarden Bullock, Wynn Bullock, Bill Burke, Jerry Burchard, Nancy Burson, René Burri, Larry Burrows, Andrew Bush, Jean-Marc Bustamante, Alexander Buts, Leo Busy, John Byford, Sara K Byrne, Miriam Cabessa, Federico Cabrera, Debbie Fleming Caffery, Romano Cagnoni, Claude Cahun, Lindel Caine, Sophie Calle, Harry Callahan, Jo Ann Callis, Alina López Cámara, Rogelio Camargo, Claudio Cambon, Julia Margaret Cameron, Raúl Cañíbano, Van Cao, Cornell Capa, Robert Capa, Paul Caponigro, Charlotte Caron, Gilles Caron, Marcelo Carrera, Lewis Carrol, Claudio Carpi, Alis Carpulla, Kevin Carter, Henri Cartier-Bresson, Anna Clara Carvalho, Guillermo Casas, Ricardo Casas, Brian Cassey, Thomas Casey, Sam Castan, Francesc Català-Roca, Toni Catany, Alessandro Catuogno, Vince Cavataio, Silvain Cazenave, Anca Cernoschi, Francesca Cesari, Ceslovas Cesnakevicius, Antonin Chaix, Liz Chalfin, Tom Chambers, Jeremy Chandler, Polly Chandler, Al Chang, Chien-Chi Chang, Chaiyot Chanyam, Walter Chappell, Dickey Chapelle, Jean-Philippe Charbonnier, Serruya Charles, Sarah Charlessworth, Desire Charnay, Anan Charoenkal, Diego Chavarro, Alex Chebotar, Lu Chunsheng, Zhe Chen, Alfred Cheney, Sylvain Cherkaoui, Anastasia Chernyavsky, Jason Childs, Orlando Ching, Navesh Chitrakar, James

Chong, George Christakis, Hannag Chu, Amelie Chunleau, Mindo Cikanavicius, Alin Ciortea, George Citcherson, Mark Citret, Anna Clarén, Chip Clark, Larry Clark, Bob Carlos Clarke, Anders Clausen, Penny Clay, Michele Clement, Lucien Clergue, Araminta de Clermont, William Clift, Ofri Cnaani, Alvein Langdon Coburn, Liliane de Cock, Doug Cockwell, Mark Cohen, Christian Coigny, Catherin Colaw, Gregory Colbert, Barbara Cole, John Collier, Mat Collishaw, Joam Colom, Xavi Comas, Michel Comte, Cosmo Condina, Kelli Connell, Bruce Conner, Linda Connor, Diane Cook, Thomas Joshua Cooper, Nicolas Alan Cope, Philip-Lorca di Corcia, Pierre Cordier, Carl Corey, Gabriele Corni, Raúl Corrales, Yuri Cortez, Diego Cortijo, Benjamin Cortis, Marie Cosindas, Mecuro B. Cotto, Popel Coumou, Geoffrey Coussy, Eileen Cowin, Alex Craig, Barbara Crane, Mario Cresci, Gregory Crewdson, Crille, Chris Crisman, Paige Crist, Simona Cristareanu, Suzanne Camp Crosby, John Crosley, Edina Csoboth, Gabriel Cualladó, Nick Cubbin, Clayton James Cubitt, Miguel Ángel Cuesta, Michel Cuesta, José Luis Cuevas, Manuel Cuevas, Michael Culhane, Donigan Cumming, Robert Cumming, Imogen Cunningham, Edward S. Curtis, Craig Cutler, Mandè Daguerre, Louise Dahl-Wolfe, Lorraine Daley, Abdallah Dalsh, Cam Damage, Amanda Dandeneau, Judy Dater, Maria Datsykova,Boris Davidov, Bevan Davies, Jen Davis, Myron Davis, Bruce Davidso, Lynn Davis, Steve Davis, Corinne Day, Fred Holland Day, Raja Lala Deen Dayal, Bruno Dayan, Tamara Dean, Ada Deane, Diana Debord, Roy Decarava, Ali Deck, Jack Delano, Oliver Delgado, Robert Demachy, Joseph Demarco, Masha Demianova, Regina DeLuise, Raymond Depardon, Bryan Derballa, Suha Derbent, Van Deren Coke Hulton Deutsch, Thomas Devaux, Saravanan Dhandapani, Delphine Diaw Diallo, Rimantas Dihavichyus, Duong Quoc Dinh, Seyfettin Dinturk, Jeff Divine, Tijana Djindjic, Masim P. Dmtriev, Natali Do, Dan Dodd, Shunji Dodo, Drew Doggett, John Dominis, Jordan Doner, Lukas Dorak, Oper Dou, David Doubilet, Ed Douglas, Andrzej Dragan, Patricia Dries, Arthur Drooker, Frantisek Drtikol, Louis Jules Duboscq, Tony Dudley, Larissa Dudorova, Marc Dumas, Elena Dunaeva, David Douglas Duncan, Luong Nghia Dung, Max Dupain, Dick Durrance, Oleg Duryagin, Allen A. Dutton, Chris Dyball, Willard Van Dyke, Bart Dykstra, Harold Edgerton,Bernhard Edmaier, Chez Edmea, Mark Edwards, Carles Richard Eggleston, William Eggleston, Begoña Egurbid, Josef Ehm, Gilles Ehrmann, Terry Eiler,Alfred Eisenstaedt, Sandra Eleta, Eliot Elisofon, Lissy Elle, Robert Jackson Ellison, Joseba Elorza, P. H. Emerson, Rund van Empel, Carlos Endara, Esteban Endara, Ingrid Endel, Morris Engel, Jack English, J. H. Engström, Mitch Epstein, Javier Ercilla,Lesley Ann Ercolano, Elliot Erwitt, Federica Erra, PazErrazuriz, DiegoCortes Escribano, Jason Eskenazi, Saturnino Espín, Bárbara Ess, Angèle Etoundi Essamba, Julio Etchart, Beth Evans,Walter Evans, Nicolas Evariste, Horst Faas, Rafael Fabrés, Fabrizio Quagliuso (Fabuchan), Jose Facundo, Claudio Fagundes, Piotr Fajfer, Abdulrahman Fakhroo, Bernard B. Fall, Maurizio Fantini, Viola Farber, Natalie Farigu, Jean-Michel Fauquet, Louis Faurer, Leonard Feed, Andreas Feininger, Harold Feinstein, Luis Feliciano, Alexand Felix, Weng Fen,Roger Fenton, Elena del Rivero Fernández, Jaime Fernandez, Paddy Fernandez, Ludovic Fesson, Robert W. Fichter, Jed Fielding, Patrick Figaj, Gabriel Figueroa, Craig Fineman, Terry Fincher, Erminia Fioti, Larry Fink, Alexander Fira, Parker Fitzgerald, Alain Fleischer, Jeff Flindt, John Florea, Sean Flynn, Fernand Fonssagrives, Franco Fontana, Joan Fontcuberta, Marinela Forcadell, Chip Forelli, Pere Formiguera, Jonas Fornerod, Christopher Fotaphy, Richard Foulser, Jozef de Fraine, Michael H. Francis, Thomas Francisco, Alejandra Franch, Martine Franck, Robert Frank, Hilde Frantzen, Carolyn Franzel, Ebo Fraterman,

Leonard Freed, Benno Friedman, James Friedman, Jill Freedman, Lee Friedlander, Chris Friel, Toni Frissell, Turodrique Fuad, Hitoshi Fugo, Hideki Fujii, Masahisa Fukase, Katsuji Fukuda, Julia Fullerton-Baten, Lukas Furlan, Adam Fuss, Mindaugas Gabrenas, Eleonora Gadducci, Oliver Gagliani, John Gailla, Blanca Galindo, Alexander Gallardo, Antonio Galvez, Alice Gao, Albano García, Alberto García, Miguel Ángel García, Gilbert Garcin, Gianni Berengo Gardin, Alexander Gardner, George Gardner, Luca Gargano, Nicholas Garlab, Jake Gran, William Garnett, Cristobal Garro, Tim Gasperak, Charles Gatewood, Philippe Gautrand, Jacob J. Gayer, Olga Ele Ge, Daniel K. Gebhart, Andreas Gefeller, Andre Gelpke, Lluis Gene,Arnold Genthe, Andrew George, Helena Georgiou, Adriana Gerasimova, Edith-Claire Gérin, Remy Gervais, Shadi Ghadirian, Luigi Ghirri, Ashim Ghosh, Nour El Ghoumari, Vu Van Giang, Jeremy Gibbs, Ralph Gibson, Michal Giedrojc, Francisco Gil, Miguel Pérez Gil, Bruce Gilden, Rob Gilley, Leon Gimpel, Luis Gispert, Laura Gilpin, Jeb Gleason, Burt Glinn, Dana Gluckstein, Vladimir Glynin, Karekin Goekjian, Cenci Goepel, Frank Gohlke, Jose Goitia, Niklas Goldbach, Judith Golden, Nan Goldin, Alberto Goldenstein, Craig Golding, Andy Goldsworthy, Irama Gómez, Pino Gomez, Akira Gomi, Pierre Gonnord, Carmen González, Ezekiel Gonzalez, Luis M. González, Tomek Gooseberry, Daniel Gordon, Fritz Goro, Maury Gortemiller, Ivan Gortsev, John R. Gossage, Noémie Goundal, Andre Govia, Emmet Gowin, Ralph Graf, Mikhail Grafik, Dan Graham, Ellen Graham, Ted Grambeau, Katy Grannan, LeRoy Grannis, Andrew Gransden, Daniel Grant, Oscar Graubner, Silvia Grav, Amber Gray, Marshal Gray, Tim Green, George Greenough, Gurbir Grewal, Daniel Griffin, Traci Griffin, Bryan Grigsby, Biel Grimalt, René Groebli, Charles Grogg, Alexander Gronsky, Jan Groover, Sid Grossman, Oliver Grunewald, Denise Grünstein, Harry Gruyaert, John Lu Guang, Alexander Gubin, Guderman, Natasha Gudermane, Jeppe Gudmundsen-Holmgreen, Nico Guido, Ciuco Gutiérrez, Gianluigi Guercia, Mei Sa Guo, Andreas Gursky, John Gutmann, Olga Guzhevnikova, Alexander Gvardovsi, Maria Gvedashvili, Peter Gyalay-Pap, Erica H., Ernst Haas, Marcella Hackbard, Bill Hackwell, Darrin Haddad, Ronald L. Haeberle, Adam den Haene, Betty Hahn, Brian Haider, Francois Halard, Philippe Halsman, Hiroshi Hamaya, Jane Hambleton, David Hamilton, Robin Hammond, Khalil Hamra, Toru Hanai, Kanbei Hanaya, Elle Hanley, Marie Hansen, Hong Hao, Charles Harbutt, Aaron Hardin, Eleanor Hardwick, James H. Hare, Jimmy Hare Nigel Harniman, Parke Harrison, Lars Hartley, Cig Harvey, David Alan Harvey, Martin Harvey, Takaki Hashimoto, Raoul Hausmann, Lady Hawarden, Carmen Hawkins, Teiji Hayama, Natsumi Hayashi, Eliot Lee Hazel, John Heartfield, Nam Yoon Hee, David Heger, Matthias Heiderich, Anna Heimkreiter, Robert Heinecken, Gottfried Helnwein, Gabriela Heman, Fritz Henle, Kadel & Herbert, George Herbert, Carlos Hernandez, Annelore van Herwijnen, Fred Herzog, Bart Hess, Sonja Hesslow, Jason Hetherington, Tim Hetherington, Abigail Heyman, Ben Heys, Todd Hido, Nguyen Man Hien, Sebastian Hilgetag, David Octavius Hill, John Hilliard, Paul Himmel, Lewis Hine, Olivier Hinsinge, Hiro,Alex Ho, Fan Ho, Tana Hoban, Robert Hodierne, Thomas Hoepker, Volkhard Hofer, Kasper van't Hoff, Jeroen Hofman, Acacia Hohnson, Lasse Hoile, Dutch J den Hollander, Richard Holton, Marc Hom, Nancy Honey, Wouter Hooghiemstra, Russell Hoover, Zev Hoover, Thomas Höpker, William Horeis, Roni Horn, Jeff Hornbaker, Horst P. Horst, Christian Hough, Frank Horva, Eikoh Hosoe, Kirsten Hoving, George Hoyningen-Huene, Maja Hrnjak, Milan Hrnjazovic, Andrea Hübner, Patrick Hubschmann, Henri Huet, Nicholas Hughes, Craig Huglin, Pieter Hugo, Peter Hujar, Brent Humble, Chan Kwok Hung, Frank Hurley, George Hurrell, Ibraar Hussain, Jean-Baptiste Huynh, Scott Hyde,

Jaime Ibarra, Daniel Ibis, Tetsuya Ichimura, Taizo Ichinose, Idani, Ritaro Igaki, Boris Ignatovich, Yuichi Ikehata, Tomohide Ikeya, Kazha Imura, Incredi, Francisco Infante, Tommy Ingberg, Irina Ionesco, Niels Van Iperen, Yasuhiro Ishimoto, Miyaka Ishiuchi, Tiina Itkonen, Yoshihiko Ito, Yukikazu Ito, Graciela Itubirde, Aneta Ivanova, Sanja Ivekovic, Yoshiyuki Iwase, Kenro Izu,Szarkowski J.,Alfredo Jaar, Joseph D. Jachna, Matthew Day Jackson, William Henry Jackson, Andrea Jackson, Lotte Jacobi, Jon Jacobsen, Sven Jacobsen, Romain Jacquet-Lagrèz, Kacy Jahabani, Pierre Jahan, Don James, Kay Jan,Hubert Januar, Pavel Janzen, Maciek Jasik, Robert Jaso Ida Bagus Jasyantara, David Jay, Zhang Jingna, Kratky Jiri, Erik Johansson, Randy Johnson, Frances B. Johnston, Leah Johnston, Nataliya Jmerik, Allen Jones, Geoffrey Jone, Pirkle Jones, Robert Jones, Jean-François Jonvelle, Chris Jordan, Alexius Jorgensen, Kenneth Josephson, Miep Jukkema, JF Julian, Dennis Junor, Leonor Jurado, Birgit Jurgenssen, Matthias Just, Romy Kaa, Erny Kahle, Albert Kahn, Andrew Kaiser, Gilbert Kalgin, Simpson Kalisher, George Kamper, Drew Kampion, Mitchell Kanashkevich, Art Kane, Mike Kane, Hiroyo Kaneko, Sonya Kanelstrand, Izima Kaoru, Shuchi Kapoor, Adriana Kapralova, Harry Karagan, Michal Karcz, Roman Kargapolov, Minyó Saert Karoly, Yousef Karsh, Alexei Kartashov, Rudolf Kartelin, Gertrude Käsebier, Terra Kate, Rinko Kawauchi, Peter Keetman, Mischa Keijser, Rob Keith, Olli Kekäläinen, Toby Keller, Katja Kemnitz, Peter Kemp, Ishiguro Kenji, Gyorgy Kepes, Victor Keppler, Ron Kerbo, Andre Kertesz, Hendrik Kerstens, André Kertész, Dmitri Kessel, Erik Kessels, Carl de Keyzer, Bland J. Khalifah, Samiyah Khan, Mohannad Khatib, Alexander Khokhlo, Billy Kidd, Julia Kiecksee, Hiroh Kikai, Chris Killip, Sandy Kim, Kin Kimoto, Ihei Kimura, Polina Kirilenko, Richard Kirstel, Alex Kisilevich, Hirosuke Kitamura, Ken Kitano, Sarah Kjelleren, Jürgen Klauke, William Klein, Alexandra Klever, Kent Klich, Alexey Klijatov, Martin Klimas, Dariusz Klimczak, Alex Klochkov, Kristamas Klousch, Karen Helen Knorr, Shuji Kobayashi, Joan Kocak, Kate Kolenberg, Lucyna Kolendo, Ian Komac, Tatiana Kondratova, Andreas Laszlo Konrath, Ellen Kooi, Jeremy Koreski, Sergey Korolkov, Santosh Korthiwada, Tatiana Koshutina, Sergei Kostarev, Aoi Kotsuhiroi, Josef Koudelka, Natalia Kovachevski, Andrew Kovalev, Vanina Kovalsky, Kacper Kowalski, Shihya Kowatari, Tamamura Kozaburo, Julia Kozerski, Lukas Kozmus, George Krause, Ingar Krauss, Les Krims, Vilem Kriz, Nail Krug, Neil Krug, Aleksander Krzywoblocki, Stanley Kubrick, Mona Kuhn, Miron Kujawski, Kipton Kumler, Diana Kunst, Kazumi Kurigami, Achmad Kurniawan, Roberto Kusterle, Lyalya Kuznetsova, Gerard Lacz, Aela Labbe, Syl Labrot, David LaChapelle, Eric Lafforgue, Manolo Laguillo, Mark Laita, Mayumi Lake, Suzy Lake, Osbert Lam, Geraldine Lamanna, William Lamson, Louis Lander-Deacon, Cat Lane, Marji Lang, Dorothea Lange, Jessica Lange, Jason Langer, John Langmore, Gerald Larocque, Michael Larson, Maud Larsson, Inez van Larnsweerde, Susu Laroche, Sergio Larrain, Jacques Henri Lartigue, Floriane de Lassée, Arndt Laude, Clarence John Laughlin, Michel Laurent, Dan Lavric, Adolf Lazi, Jennifer Le, Joanne Leah, Alina Lebedeva, Yves Lecoq, Jonathan Leder, Antoine LeGrand Chang-Jin Lee, Hengki Lee, Jason Lee, Jiyen Lee, Pillar Lee, Russell Lee, Sean Marc, Henk van der Leeden, Ouka Leele, Ilse Leenders, Pat Leeson, Hughes Leglise-Bataille, Annie Leibovitz, Arthur Leipzig, Saul Leiter, Monica Lek, Joanna Lemanska, Annette Lemieux, Erica Lennard, Chris Van Lennep, Joanne Leonard, Rosario Leotta, Anni Leppala, Kares Le Roy, Catherine Leroy, Jean-François LeRoy, Helmar Lerski, Michael Lesy, Henry Leutwyler, Robert Leverant, Michael Levin, Chris Levine, Leon Levinstein, David Levinthal, Helen Levitt, Paul Lewis, Sara Lewkpwicz, Xin Li, Wong Yu Liang, Joseph Libby, Alexander Liberman, Sol Libsohn, David Lide, David Lie,

Jerome Liebling, Peter Lik, Shirren Lim, O. Winston Link, Feininger Lionel, Susan Lipper, Matt Lipps, Clay Lipsky, Herbert List, Sebastian Liste, Ma Liuming, Andric Ljubodrag, Sing Lo, Rafael Sanz Lobato, Ruslan Lobanov, Olivia Locher, Damian Loeb, Nadja Wehrwein (Anna Log), Albert Londe, Sarah Ann Loreth, Giusepe Lotito, Augusto De Luca, Glen Luchford, Stanimir Luchkov, Heiner Luepke, Berry Lusink,Andiyan Lutfi, Christian Lutz, Luiz Luxvich, Joan Lyons, Danny Lyons, Natan Lyons, Isa M, Dora Maar, Aleksandra Macijauskas, Danas Danulis Macijauskas, Caroline Mackintosh, Kevin Mackintosh, A. Madestra, Chema Madoz, Giulio Magnifico, Peter Magubane, Patty Maher, Balaji Maheshwar, Adeline Mai, Vivian Maier, Jay Maisel, David Maitland, Pascal Maitre, Frank Majore, Susanna Majuri, Laura Makabresku, Lasha Makharadze, Barefoot Maleonn, Goran Malic, Nicoline Patricia Malina, Cybele Malinowski, Olivia Malone, Sukron Mamun, Manasse, Chen Man, Sally Mann, Jack Manning, Constantine Manos, Robert Mapplethorpe, Rafiq Maqbool, Karina Marandijan, Étienne-Jules Marey, Richard Margolis, Marianne Maric, Emilio Mariel, Mary Ellen Mark, Tiana Markova-Gold, Veronica Marquez, Lise-Anne Marsal, Lauren Marsolier, Cedric Martin, Michael Martin, Paul Martin, Edgar Martins, Adam Arthouros Martinakis, Sayaka Maruyama, Joerg Marx, Arístides Mas, Yamamoto Masao, Ahmad Masood, Oriol Maspon, Leroy Massie, Vinoodh Matadin, Olga Matsaeva, Philip Rhys Matthews, Hans Mauli, Chip Maury, Alexander Mavrin, Sergey Maximishin, Johnathan May, Elaine Mayes, Taka Mayumi, Mark Maziarz, Will McBride, Simon McCheung, Heather McClintock, Declan McCullagh, Don McCullin, Steve McCurry, Graig McDean, Ryan McGinley, Greg McGregor, Christopher Ryan McKenney, Burr McIntosh, Michael McLaughlin, Meryl McMaster, Kristen McMenamy, Eddie McShane, Ralph Eugene Meatyard, Philip Mechanicus, Hellen van Meene, Susan Meiselas, Vladimir Melnik, Ana Mendieta, Domingo Mendoza, Alexey Menschikov, Niko Menu,Pepi Merisio, Roger Mertin,Louis-Philippe Messelier, Ashvin Metha, Ray K. Meztker, Paul Mezzer,Adolph de Meyer, Pedro Meyer, Joel Meyerowitz, Ahn Sun Mi, Katia Mi, Zhou Mi, Duane Michals, Judith Michalski, Paolo Michetti, Martin Middlebrook, Luca Migliore, Jorge Miguel, Ilya Mikhaylov, Gjon Mili, Lee Miller, Ron Miller, Wayne Miller, Miguel Millo, Hiromichi Mine, Albertina Minello, Luis Pérez Mínguez, Pablo Pérez Minguez, Roger Minick, Arno Rafael Minkkinen, Alexis Mire,Xavier Miserachs, Richard Misrach, Dario Mitidieri, Akiko Miyake, Yuichiro Miyano, Janine Mizra,Guido Mocafico, Nicolas Mocan, Lisette Model, Mohau Modisakeng, Tina Modotti, Palani Mohan, László Moholí-Nagy, Mike Moir,Vivienne Mok, Evgeny Mokhorev, James Mollison, Jaime Monfort, Begoña Montalban, Marie-Claire Montanari, Jorge Montes, Marc Montijano, Antonio Mora, Inge Morath, Daniel Mordzinski, Paul Morel, Mario Moreno, Barbara Morgan, Daido Moriyama, Lewis Morley, Wright Morris, Ralph Morse, Troy Moth, Rachelle Mozman, Eduardo Mozos, Eva Mueller, David Muench, Zanele Muholi, Martin Mulder, Nicolas Muller, Erin Mulvehill, Shannon Mundie, Vincent Munier, Martin Munkácsi, Isabel Muñoz, Ken Ichi Murata, Mike Murphy, Spencer Murphy, Angelo Musco, Eadweard Muybridge, Carl Mydans, J. Michael Myers, Egor N, Félix Nadar, T. S. Nagarajan, Satoki Nagata, Patrick Nagatani, Laurel Nakadate, Masaya Nakamura, Iwata Nakayama, Mai Nam, Hans Namuth, Lu Nan, Ikko Narahara, Vadim Nardim, Tracey Nearmy, Charles Négre, Jimmy Nelson, Daniele del Nero, Alexander Nerozya, Shirin Neshat, Bea Nettles, Floris M. Neususs, Nancy Newberry, Beaumont Newhall, Arnold Newman, Jeff Newson, Helmut Newton, Charles Neyman, Michael Nichols, Nick Nichols, Ioan Nicolae, Carlo Nicora, Joni Niemela, Vicente Nieto, Kindra Nikole, Robertino Nikolic Lennart Nilsson, Leonard Nimoy,

Wang Ningde, Junku Nishimur, Sohei Nishino, Nicholas Nixon, James Nizam, Damon Noble, Christian Noecht, Yasuzo Nojima, Sakiko Nomura, Liu Ban Nong, David Noonan, Krijn van Noordwijk, Dorothy Norman, Morgan Norman, Sonya Noskowiak, Gabriele & Helmut Nothhelfer, William Notman, Stas Novikov, Grant Nowell, Carlos Nuñez, Lady O, Fiddle Oak, Itziar Olaberria, Erwin Olaf, Noor One, Cas Oorthuys, Opiette, Suzanne Opton, Ruth Orkin, Detlef Orlopp, Sante D'Orazio, Julio José Ordovás, José Ortiz-Echagüe, David Osborn, Anton Ostlund, Tzachi Ostrovsk, Inge Oswald, Paul Outerbridge, Robert Overweg, Alberto Oviedo, Bill Owens, Chris Ozer, Zeynep Oztayinci, Nick Pacione, Georges Pacheco, Pedro Luis Palencia, Julien Palast, Marion Palfi, Rui Palha, Lora Palmer, Nakis Panayotidis, Danaé Panchaud, Laura Pannack, Tod Papageorge, África Paredes, Trent Parke, Olivia Parker, Gordon Parks, Marlo Pascual, Mario Pascucci, Tejal Patni, Federico Patellani, Paolo Patruno, Jackson Patterson, Dmitriy Pavlov, Ola Pawtowska, Nathan Pearce, Jorge Pedra, Bang Peng, Zhang Peng, Irving Penn, Brooke Pennington, Jean Peraud, Gilles Peress, Igor Perfilyev, Chris Steele Perkin, PhilipPerkis ,Francis Peters, Svetlana Petrukhov, Jhon Pfahl, Pham Co Phac, Nelleke Pieters, Matthew Pillsburg, Melissa Ann Pinney, José María Piñeiro, Tatiana Plakhova, Betina La Plante, Spencer Platt, Guillermo Latorre Plaza, David Plowden, Billy Plummer, Herbert Pointing, Nazrin Poland, Andrew Polushkin, Leopoldo Pomes, Andrea García Portal, Eliot Porter, Eric Pouhier, Kent Potter, Phil Poynter, Katja Pratschke, Marko Prelic, Gregory Prescott, Luigi Presicce, Adam Pretty, Giuseppe Primol, Doug Prince, Richard Prince, Sergei Mikhailovich Prokudin-Gorskii, Nick Pugai, Tero Puha, Santiago Puig, Rosamond Wolf Purcell, Hanna Putz,Constant Puyo, Sheila Pye, Wang Qingsong, Wenang Qingsong, Edward W. Quigley, Andrew Quility, Sergio Quintano, Jo Ractliffe, Jack Radcliffe, Vineet Radhakrishnan, Sathis Ragavendran, Enzo Ragazzini, Chris Rainier, Cristina Ramos, Thiago Ramos, Reiulf Ramstad, Susan Rankaitis, Stefan Rappo, Araya Rasdjarmrearnsook, Pierre Rasidic, Kevin Raskoff, Trey Ratcliff, Lars Raun, Robert Rauschenberg, Tracy Raver, Man Ray, Lilo Raymond, Jerry van Reach, Eugenio Recuenco, Jan Red, Fernando Penim Redondo, Jonė Reed, Dirk Rees, Andrea Star Reese Andrea Reh, Mark Reid, Randal Reimer, Carlos Henrique Reinesch, Reka Reisinger, Alexander von Reiswitz, Oscar Gustave Rejlander, Fred Relaix, Claude Renault, Pascal Renoux, Albert Renger-Patzsch, Marcia Resnick, Nancy Rexroth, Marc Riboud, Leland Rice, Mirella Ricciardi, Eugene Richards, Jacob A. Riis, Jacob Ring, Riopel, Florian Ritte, Herb Ritts, Mapi Rivera, French Rivier, Rafael Roa, Dawn Robertson, Mariah Robertson, Yves Robic,Joel Robinson, Peach Robinson, Celine Roche, Alexander Rodchenko, Cristina Garcia Rodero, George Rodger, Peter Rodger, Jody Rogac, Fulvio Roiter, Miguel Ángel Roja, Matthew Rolston, Grushay Roman, Ron Romanosky, Manuel Sola Romero, Francesco Romoli, Muge Huang Rong, Rong Rong, Rosa & Rosa, Eric Rose, Mandy Rosen, Walter Rosenblum, Johan Rosenmunthe, Joe Rosenthal, Harald Roser, Carlos Rosillo, Judith Joy Ross, Aldo Rossi, Lucas Roth, Charles Rozier, Ernestine Ruben, Harry Rubicam, Eva Rubinstein, Thomas Ruff, Meridel Rubinstein, Andrea Ruester, Pia Ruggiu, Ewa Marie Rundquist, Edward Ruscha, Enzo Russo, Oliver Rust, Beata Ryden, Zofia Rydet, Ryoco, Hio Ot Sabine, Santiago Alonso Sagredo, Satyajit Saha, Warwick Saint, Susan Salesien, Sebastiao Ribeiro Salgado, Astrid Salomon, Erich Salomon,

Vera Saltzman, Shane Brooks Salzwedel, Lucas Samara, Nicholas Samaras, Emmanuel Samgue, Htet T. San, Gervasio Sanchez, Diego Ibarra Sánchez, Luis Sanchis, Galina Sankova, August Sander, Chris Sanders, Carrie Sandoval, Paul Sano, Raghuranjan Sarkar, Martin Sartain, Kanako Sasaki, Viviane Sassen, Ricardo

Saudades, Bastian Saude, Jan Saudek, Ángel F. Saura, Alicia Savage, Naomi Savage, Kyoichi Sawada, Hannah Sawtell, Paolo Scalera, Alison Scarpulla, Lucia Scerankova, Flavia Schaller, Danielle van der Schans, Maarten Schets, Giusepe Lo Schiavo, Adrian Schiegl,Christian Schmeer, Heimo Schmidt, Carrie Schneider, James Schnepf, Martin Schoeller, Nashalina Schrape, Paul Schutzer, Jo Schwab, Johannes Schwab, Herman Schwarz, Shaul Schwartz, Brendan Ó Sé, Tazio Secchiaroli, Francisco Seco, Albert & Jean Seeberger, Brian Seed, Minako Seki, Friedrich Seidenstücker, Enzo Sellerio, Nikita Sergyshkin ,Tom Servais, Andrés Serrano, Louis Settner, John Severson, Juan Sevilla, David (Chim) Seymour, Brooke Shaden, Alexander Shahabalow, Ben Shahn, Michael Shainblum, William Sharp, Jayanta Shaw, Charles Sheeler, Stephen Sheffield, Fazal Sheikh, Mariam Shengelia, Lorissa Shepstone, Cindy Sherman, David Benjamin Sherry,Toshio Shibata, Ahlam Shibli, Quentin Shih, John Shingleton, Kishin Shinoyama, Pascal Shirley, Stanley Shoemaker, Stephen Shore, Melissa Shook, Elena Shumilova, Jeanloup Sieff, Arthur Siegel, George Silk, Joao Silva, Roanne Silver, Christophe Simon, David Sims, Art Sinsabaugh, Carlos Pérez Siquier, Aaron Siskind, Grit Siwonia, Ulf Sjöstedt, Anna Skladmann, Gail Skoff, Sandy Skoglund, André Sky, Neal Slavin, Randal Slavin, Eric Slayton, Andreas Smaaland, Sarah Small, Sheila Smart, Roman Smirnov, Heather Evans Smith, Henry Holmes Smith, Keith Smith,Rodney Smith, W. Eugene Smith, Kari Smolander, Michael Snow, Jared Soares, Helen Sobiralski, Jacob Aue Sobot,Victoria Söderström, Sage Sohier, Vlad Sokhin, Melvin Sokolsky, Raimon Sola, Frederick Sommer, Josh Sommers, Trine Sondergaard, Eve Sonneman, Tino Soriano, Mario Sorrenti, Chris Soukup, Albert Sands Southworth, Meredyth Sparks, Kylli Sparre (Sparrek), Vee Speers, Bernhard Springe, Melissa Squires, Kurt Stallaert, Soren Solkaer Starbird, Miguel Starcevich, Hannah Starkey, Marcin Stawiarz, Edward Steichen, A. L. Steiner, Anoek Steketee, Bert Stern, Joel Sternfield, Michael Steverson, Anthony Stewart, Sarah Haley Steward, John Stezaker, Anja Stiegler, Alfred Stieglitz, Dennis Stock, Jeffrey Stockbridge, Bobby Stokes, Benjamin Stone, Dana Stone, Ron Stoner, Adrian Storey, Lambis Stratoudakis, Andreas Stridsberg, Susan Stripling, Paul Strand, George Strock, Kart Struss, Thomas Struth, Scott Stulberg, Jock Sturges, Chelo Suárez, Mikhael Subotzky, Issei Suda, Josef Sudek, Hiroshi Sugimoto, Timothy O'Sullivan, Francois Sully, Rita Summers, SolveSundsbo, Irene Susarte, Manuel Susarte, Nickolas Sushkevic, Frank Sutcliffe, Suchet Suwanmongkol, Murat Suyur, Jan Svoboda, Fred Swegles, J Swofford, Joseph Szabo, Steven Szabo, Marta Syrko, Maurice Tabard, Sebastien Tabuteaud, Tian Taiguan, Keiichi Tahara, Kuni Takanami William Fox Talbot, Lester Talkington, Daria Taminas, Nikola Tamindzic, Patrick Tang, Nicolas Tanner, Dominik Tarabanski, Andrei Tarkovski, Michael Aram Tarr, Cassandra Tavukciyan, Sako Tchilingirian, Val Telberg, Alex Telfer, Juergen Teller, Joyce Tenneson, Pavel Tereshkovets, David Terrazas, Ricard Terré, Edmund Teske, Arthur Tess, Ambroise Tezenas, Duong Cong Thien, Ben Thomas, Lew Thomas, John Thomson, Cole Thompson, George A. Tice, Anastasia Tikhonov, WolfgangTillmans, Franceso Timpone, Mr Toledano, Sebastiano Tomada, Lisa Tomasetti, Goran Tomasevic, Shomei Tomatsu, Heinrich Tonnies, Peter Tooming, Maja Topcagic, Laura Torrado, Andrea Torres, Carlos Torres, Enrique Torresagatón, Oliviero Toscani, Denitsa Toshirova, Zoltan Toth, Joseph Tourtelot, Yana Toyber, Matthew Toynbee, Philip Trager ,Simone Tramonte, Pedro Trimonte, Kesler Tran, Charles Traub, Patrizio Travagli, Sean Traynor, Juri Treskow, Arthur Tress, Dimitris Triantafyllou, Miguel Trillo, Matias Troncoso, Marek Troszczynski, Bernard Tshumi, Wang Tsi, Liu Li Tun, Spencer Tunick, Deborah Turbeville, Martin Turner, Pete Turner, David

Turnley, Richard Tuschman, Chadwick Tyler, Jared Tyler, Nils Udo, Shoji Ueda, Yoshihiko Ueda, Jerry N. Uelsmann, Doris Ulmann, Chaerul Uman, Sara G. Umemoto, Underwood & Underwood, Ellen von Unwerth, Farin Urlaub, Huynh Cong ("Nick") Ut, Yumiko Utsu, Burk Uzzle, John Vachon, Jeff Vaillancourt, Adolfo Valente, Miguel Trillo, Matias Troncoso, Marek Troszczynski, Bernard Tshumi, Wang Tsi, Liu Li Tun, Spencer Tunick, Deborah Turbeville, Martin Turner, Pete Turner, David Turnley, Richard Tuschman, Chadwick Tyler, Jared Tyler, Nils Udo, Shoji Ueda, Yoshihiko Ueda, Jerry N. Uelsmann, Doris Ulmann, Chaerul Uman, Sara G. Umemoto, Underwood & Underwood, Ellen von Unwerth ,Farin Urlaub, Huynh Cong ("Nick") Ut, Yumiko Utsu, Burk Uzzle, John Vachon, Jeff Vaillancourt, Adolfo Valente, John Rankin Waddel, Asmaa Waguih, Howell Walker, Jeff Wall,Mark Wangerin, Andy Warhol, Julie de Waroquier, Cary Wassermann, Carelton Watkins, Albert Watson, Alex Web, Todd Webb, Todd Weber, Weegee (Arthur Fellig), Carrie Mae Weems, Ruben Vega, William Wegman, Jürgen-Kurt Wegner, Joe Wehner, Harley Weir, Eroc Weigand, Wolgang Weinhardt, Mark Weiss, Sabine Weiss, Alfred Georg Weissenegger, Alex Wek, Jack Welpott, Eudora Welty, Wim Wenders, Marie Wengler, Henry Wessel, Jennifer West, Kanye West-Runaway, Brett Weston, Edward Weston, Patrick Whistler, Amiran White, Eric T. White, Charlie White, Clarence H. White, Minor White,Donald von Wiedenman, Tomasz Wieja, Aron Wiesenfeld, Lars Wieser, Wietsej, Ella Wheeler Wilcox, Damon Winter, Steve Winter, Alain Willaume, David Wilcox, George Washington Wilson, Jane Wilson, Louise Wilson, Clarence Williams, Chip Willis, Bob Willoughby, Geoff Winningham, Garry Winogrand, Laurence Winram, Kelly Wise, Pieter Wisse, Joel-Peter Witkin, Will Witt, John Witzig, Stephan Wjrth, James Wojcik, Pavel Wolberg, Marion Post Wolcott, Michael Wolf, Art Wolfe, Aabigail Wonderland, Rob Woodcox, Jenny Woods, Woody Woodworth, Larry Woody, Carl Wooley, Don Worth, Harry Cory Wrigh, Reuben Wu, Jerry van Wyngarden, Miao Xiaochun, Wang Xiaohui, Cang Xin, Hai Trinh Xuan, Claire Yaffa, Nikolay Yakovlev, Masao Yamamoto, Manabu Yamanaka, Michael Yamashita, Mariana Yampolsky, Yang Yankang, Carol Yarrow, Nakaji Yasui, Max Yavno, Zhu Yi,Musin Yohan, Pinar Yolacan, Zhu Yi Yong, Kimiko Yoshida, Masahiko Yoshiok, Galina Yotova, Austin Young, Laura Zalenga, Omar Zangrandi, Solvin Zankl, Álvaro Ybarra Zavala, James Van Der Zee, Georgij Zelma, Per Zennstrom, Jingna Zhang, Andrey Zharov, Lin Zheng, Liu Zheng, Lu Zhengyuan, Qui Zhijie, Lin Zhipeng, Elena Zhukova, Artem Zhushman, Kai Ziehl, Heinrich Zille, Logan Zillmer, Roberto Zuccalà, Andrew Zuckerman, JodyZulkarnaen, Bogdan Zvir, Stasys Zvirgzdas, Aleksei Zvyagin, Sylwana Zybura.

En cuanto a la Segunda Sinfonía Visual sus normas de composición se han relajado respecto a La Primera, de modo que ahora las normas son menos estrictas:

Ya no hay limitación al número de mementos que cada stalker cazador de instantáneas aporte.

Pueden repetirse algunos de los fotógrafos que ya aparecieron en La Primera.

En principio La Segunda es un Mutus Liber, es decir, un libro mudo, no habrá poemas más o menos inspirados en las instantáneas, serán las imágenes no-fonógráficas mismas las que digan lo que tengan que decir. Sigue a continuación la lista de las oberturas de los 14-primeros movimientos de la Segunda Sinfonía Visual:

SINFONIA VISUAL

movimiento CI

Viaje Interior I

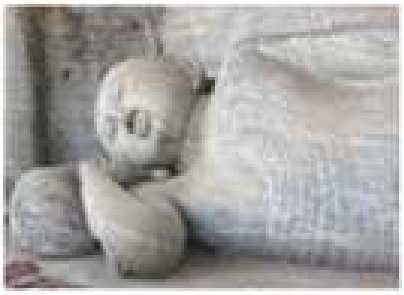
SINFONIA VISUAL

movimiento CII

Viaje Interior II

SINFONIA VISUAL
movimiento CIII
SRI LANKA I
GENTE

SINFONIA VISUAL
movimiento CIV
SRI LANKA II
BUDISMO



SINFONIA VISUAL
movimiento CV
SRI LANKA III
ARTE

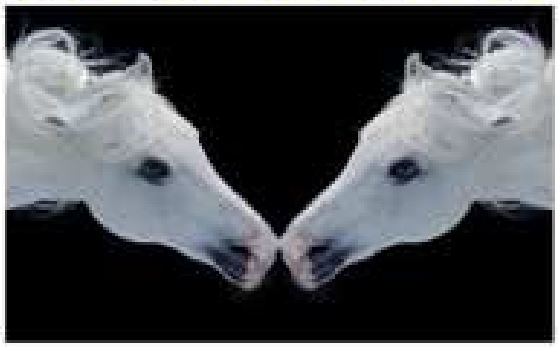
SINFONIA VISUAL
movimiento CVI
SRI LANKA IV
ANIMALES

SINFONIA VISUAL
movimiento CVII
SRI LANKA V
VEGETALES

SINFONIA VISUAL
movimiento CVIII
SRI LANKA VI
EL TIEMPO
DETENIDO

SINFONIA VISUAL
movimiento CIX
ROSTROS

SINFONIA VISUAL
movimiento CX
ROSTROS II



http://es.scribd.com/collections/4401446/Sinfonia-Visual

Cuando hayan sido compuestos los 100-movimientos de La Segunda habrá que proceder al inicio de la composición de La Tercera. Y así sucesivamente. La Música del Silencio nunca se acaba… nunca termina… nunca a tenido un inicio… Las palabras que murmullamos son una especie de ruido disciplinado que nunca puede llegar a decir los que las estructuras simbólicas mudas dicen. El mundo no está hecho de palabras sino de formas imaginales vivas que la Mente imagina. Nuestra mente es la Mente. Sunia es Brahma. Samsara es Nirvana. YHWH es ALÁ es UTS (*dixim el siamarita Ibn Arabí y el capadocio Rumí, los dos grandes maestros sufís del oriente y occidente islamarita*).

$_0$Su/n 22.191 . 22:20:17 <*14-1-13*> Siamarán . 5.278-palabras

****

1345 . $_{26}$Fe/Fe 22.271 *<15-1-15>* Listas 37/38

****

SINFONIA VISUAL
movimiento CXIV
EL DESIERTO
Y LA PIEL

http://es.scribd.com/doc/199854036/114-Sv-II-CXIV-El-Desierto-y-La-Piel

EGOISMO ESTRUCTURAL DE LISTAS ALEATORIAS

La foto de Cedric Martin me parece excesivamente interesante. Veo en ella algo de lo que no se puede ver de ninguna manera.

La de Cris Simpson me resulta llena de ideas, así como la de Claire Rosen, la cual me recuerda algunos mitos antiguos de los que es imposible librarse.

Mary Kay y José A Gallego son dos fotos que cumplen todos los requisitos para poder llegar a alcanzar cierta dosis de intriga y poder de asombro.

casa con ventanas y chica
baobabs con pareja infantil
sueño en la abadía
castillo sobre el agua
banco con palmera

Esta es la que propongo como lista número -37.

No quiero decir con ello que considere que sea una lista definitiva, ni un opúsculo visual para cinco fotos, sino que es la mía personal, para mi propio uso privado.

Estoy dispuesto a utilizar la lista número -37 cada vez que las circunstancias así lo aconsejen, no veo otro modo de explicar su necesidad

La utilización de listas para llevar a cabo maniobras metafísicas en una de las disciplinas que estoy estudiando y que no carece de antecedentes en la historia de la literatura.

Muchas personas han utilizado listas completamente espontáneas para llevar a cabo faenas poco definidas.

Hubo en Toledo una joven que solía utilizar una lista formada por tres fotos y doce objetos obtenidos de varias localidades extremeñas, que intentó utilizar para realizar una excursión con otro individuo.

Cuando llegaron al campo sacó las fotos y siete de los doce objetos y los dispuso de una manera desordenada alrededor de un banco que había bajo una palmera

Pero el joven que la acompañaba no estaba contento porque pensaba que aquéllos objetos podrían haberse dispuesto de una manera totalmente distinta.

Ella, en cambio, no le había ofrecido colaborar en su propia distribución. Practicaba lo que entonces se conocía como egoísmo estructural de listas aleatorias

Esta práctica implica la negación a ultranza de todo interés personal en la injerencia de jóvenes sobre los propios proyectos con listas sin estructura real.

Pero el joven hizo un agujero en el suelo justo al lado de la palmera y luego se introdujo dentro del mismo, demostrando así que las técnicas negativas en estructuras bancarias son todas lamentables.

Esto provocó el gran llanto de la jovenzuela que arrambló con todas aquellas cosas y las dispuso en un nuevo orden mundial.

Sacó de su sobaco un gran tomo de teoría general y leyó durante tres cuartos de hora los cuentos sinfónicos de un tal Piraautas Barafostos, que era un especialista en listas básicas. Luego arrojó el libro encima de la palmera con lo que el desastre estaba servido.

El joven había obtenido un gran triunfo. Salió de su escondite y le propuso a ella que hablaran durante un rato de las razones que la habían movido a arrojar el libro sobre la palmera.

Luego colocaron entre los dos cuatro objetos cerca de la palmera y se fueron a merendar.

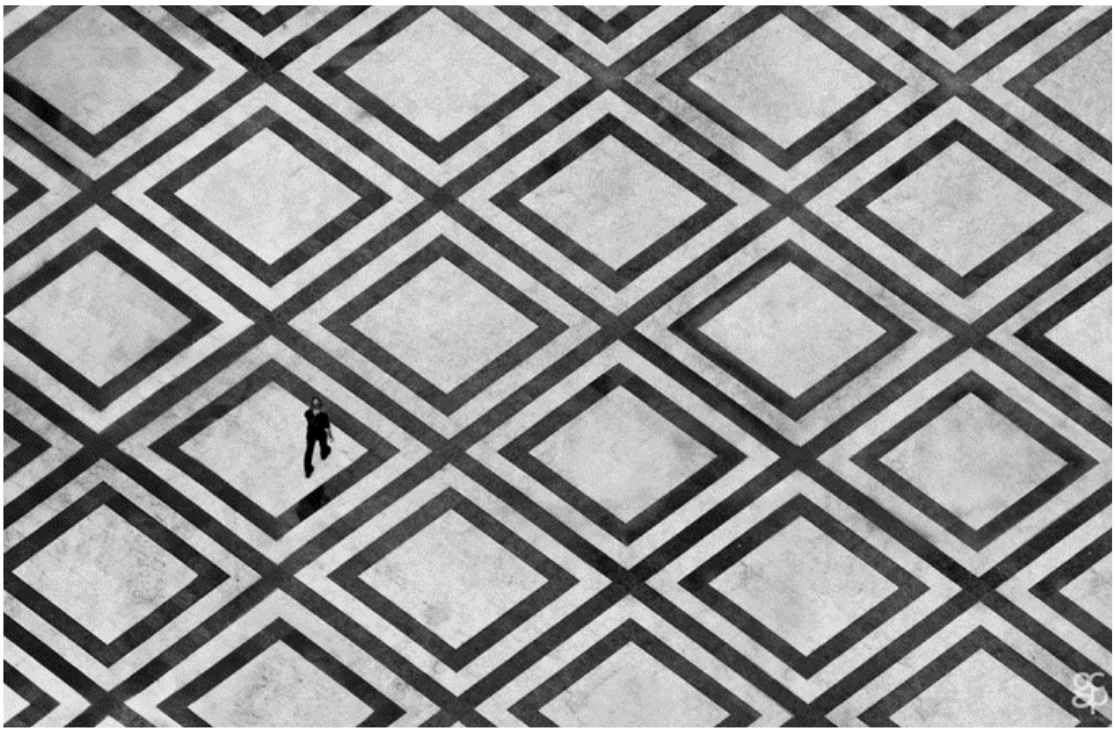
$_{26}$Fe/Fe 22.271 . 17:46:40 ***<15-1-15>***

Para la confección de la lista número-38 escojo estas 6-fotos:

El Desierto y la Piel <*Michal Macku*>

Estados de Excitación <*Edward Neumann*>

Hombre entre Cuerdas <*Ferhat Celik*>



El Hombre de Luz <*Guy Cohen*>

Hombre con Dos Sombras <*Sutkus Antanas*>

La Despedida <*Vanessa Beecroft*>

Lista Número-38

el desierto y la piel
estados de excitación
hombre entre cuerdas
hombre de luz
hombre con dos sombras
la despedida

En el desierto puede verse la piel de tres hombres que ya han pasado al otro lado.

Y recuerdan.

Los estados de excitación a través de los que ascendieron para entrar en la existencia material.

Atravesaron el reino de las cuerdas.

Fueron luz.

Los tres hombres fueron en realidad un solo hombre y sus dos sombras.

Cuando el hombre el hombre con dos sombras partió, a modo de despedida, todas las mujeres con las que llegó a tener intimidad sexual se exhibieron en diversos estados de desnudez en el límite occidental del desierto.

$_0$Su/n 22.192 . 20:41:40 ***<15-1-15>***

****

1346 . $_0$Su/n 22.192 *<15-1-15>* Diario Apócrifo I

****

DIARIO APÓCRIFO I

Hemos creado un sinfín de mundos.

Los mundos que hemos creado son una especie de sueño que todavía dura.

También hemos destruido mundos que habíamos creado, mundos llenos de estrellas, porque vimos que nunca podrían llegar a albergarnos. Tras una mera focalización de la voluntad por nuestra parte el ardor de esos mundos fallidos se convertía en matemática pura, la misma a partir de la cual lo habíamos creado.

Hay murmullitud de mundos que no han sido absorbidos (*¿adsorbidos?)* por el océano de nuestra existencia que los envuelve por completo. Sus composiciones son muy variadas porque preferimos no repetirnos: en realidad nunca nos repetimos: todavía no ha llegado a

darse el caso de que hayamos creado dos mundos totalmente análogos; aunque no hay nada que lo impida y acaso lo hagamos en el futuro, incluso puede darse el caso de que lo estemos haciendo en este preciso instante porque no siempre creamos conscientemente, a veces lo hacemos inconscientemente, por pura inercia, debe tratarse de algo fisiológico.

La evolución de cada una de nuestras creaciones lleva mucho tiempo, en apariencia. El tiempo en que nuestras creaciones se mueven y evolucionan es distinto tiempo en el que nosotros vivimos, de hecho se trata de dos especies de tiempo tan diferentes que habría que denominarlos con distintos términos distintivos, como por ejemplo: tiempo-cronológico para el tiempo que rige el nacimiento y muerte en los innumerables mundos, y tiempo-espaciológico para el tiempo en el que nosotros vivimos.

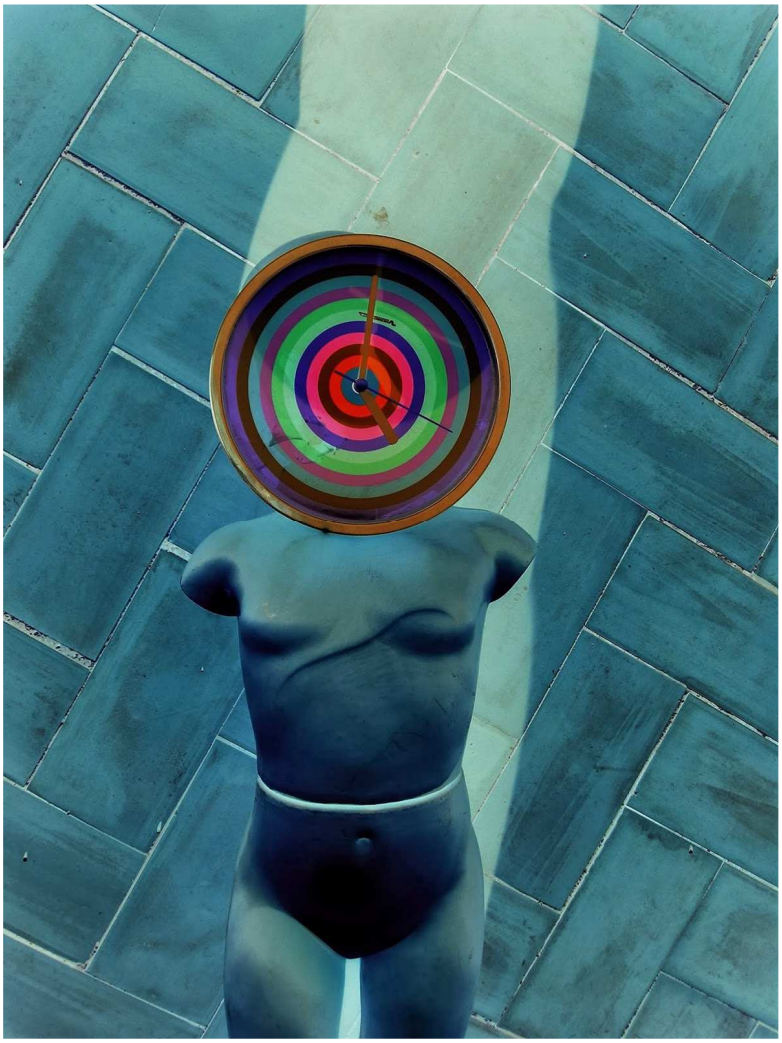
El tiempo-cronológico es el tiempo que miden los relojes, hay una línea de vida y sucesos que se mueven de pasado a futuro, hay nacimiento y muerte, hay creación y destrucción, hay evolución, metamorfosis, cambio. Nada de eso hay en nuestro tiempo-espaciológico. Nuestro tiempo está amalgamado efectiva e indisolublemente al espacio configurando la materiaenergía-oscura, que es la materia prima de la luz, generadora de fuego, aire, tierra y agua. Bueno también están las partículas elementales, los elementos de la torre periódica, las clasificaciones de moléculas, pero todo eso es un error de perspectiva, todo lo que hay es tiempo uniéndose al espacio y generando materiaenergía oscura, eso es todo lo que hay en el nivel fundamental, solo que el nivel fundamental está rodeado de infinidad de niveles de excitación y niveles de complejidad. El juego consiste en que en el curso del tiempo-cronológico los sucesivos niveles (*de complejidad y de excitación*) vallan siendo ocupados. Si un determinado mundo en particular tiene unas características que nos permita que nos materialicemos tarde o temprano lo hacemos…

$_0$Su/n 22.192 <*15-1-13*>: 417-palabras DA-I (m-XL-1346)

****

1347 . $_{83}$Os/Bi 18.565 <*16-1-14*> Hércules

****



http://empireuma.blogspot.com.es/2014/01/las-hazanas-de-hercules-he-rasgado-las.html

LAS HAZAÑAS DE HÉRCULES

He rasgado las puertas de ónice,
He pulido los soles mercuriales,
He deshecho coronas de maleficios,
He plisado yardas de diamante,
He liberado la persignación acústica de las albas,
He demorado el caudal de las horas,
He soñado tu conversión en cáliz y relámpago,
He borrado la constelación de Andrómeda,
He batido rosicleres y odiseas,

He asistido al parto de lo que fluye,
He maniatado saberes y tempestades,
He descrito la bisectriz de tu sonrisa,
He dormido en el látigo de los siglos,

He fluctuado como estrella deshabitada,

He sumado ánforas de oro al sueño de tus cabellos,
He desechado las teorías de la muerte,
He contado las anfractuosidades del velo,
He inventado el día bajo los álamos,
He acostado la llama,
doblado el disco,
trizado el obelisco,
He inventado una circulación única del tiempo,

He partido los doseles,
He drenado las balsas,
He compendiado las eras en el verso que concurre,
He irrumpido en las alegorías como una astilla sigilosa,
He simulado apocalipsis,
Disfrazado a la lluvia de rectángulo,
He canjeado pétalos por gemas trémulas,
He bifurcado las ansias en marginales tersuras,
He remontado mi nombre,
he dudado de mi resurrección,
He señalado las huellas de la lágrima caída,
He ignorado la sentencia del desierto,
He rodeado las montañas,
He blandido harmonías y máscaras,
He señalado cauces de agua magnética,
He sitiado al verbo,
He roto planicies y albas,
He soñado este día,
He escrito mi mito,
He franqueado las fuentes y tu cuerpo,
He limpiado los mirtos,
descifrado tantas muertes,
cegado los laberintos.

[83]**Os/Bi 18.565 . 00:56:34** ***<16-1-14>***

****

1348 . $_0$Su/n 22.194 *<17-1-15>* Diario Apócrifo II

****

DIARIO APÓCRIFO II

El continuum tetradimensional espaciotiempo en donde nos hemos encarnado tiene la peculiaridad de que para cada grado de acoplamiento de las 3-dimensiones espaciales y la 1-dimensión temporal hemos establecido (*¿aleatoriamente? ¿estocásticamente? ¿de acuerdo a determinada fórmula magistral? ¿poniendo en relación*

determinadas listas significativas de cifras?...) **un grado preciso de densificación que produce la emergencia de la materia en el desierto vacío pero vivo.**

Primero se produce una nucleación tórica por la que cada anillo genera microestructuras mediante biogénesis. Los anillos se rompen y los fragmentos resultantes inician su peripecia vital en la escala evolutiva.

La realidad en donde nos encontramos inmersos es demasiado elusiva. Nosotros mismo tenemos problemas a la hora de dilucidad si somos reales o simplemente algo o alguien nos piensa, nos imagina, nos sueña.

Acostumbramos a no dejarnos influir por ningún plan. Creamos por simple capricho o experimentamos con el único fin de poner a prueba nuestra habilidad, capacidad y potencialidad alucinatoria. Sí, a veces lo que creamos se nos antoja una especie de alucinación que ha colapsado la función de onda de potencialidades y se ha materializado a través de nosotros.

La razón principal que guía nuestra obra es el simple afán de imperfección, responsable de que abandonemos nuestra plenitud para dedicarnos a este acto creativo.

Nuestra creación es la inevitable consecuencia de ese estado de imperfección que nos permite examinar nuestra propia esencia y sus potencialidades: nos descubrimos en lo que hacemos.

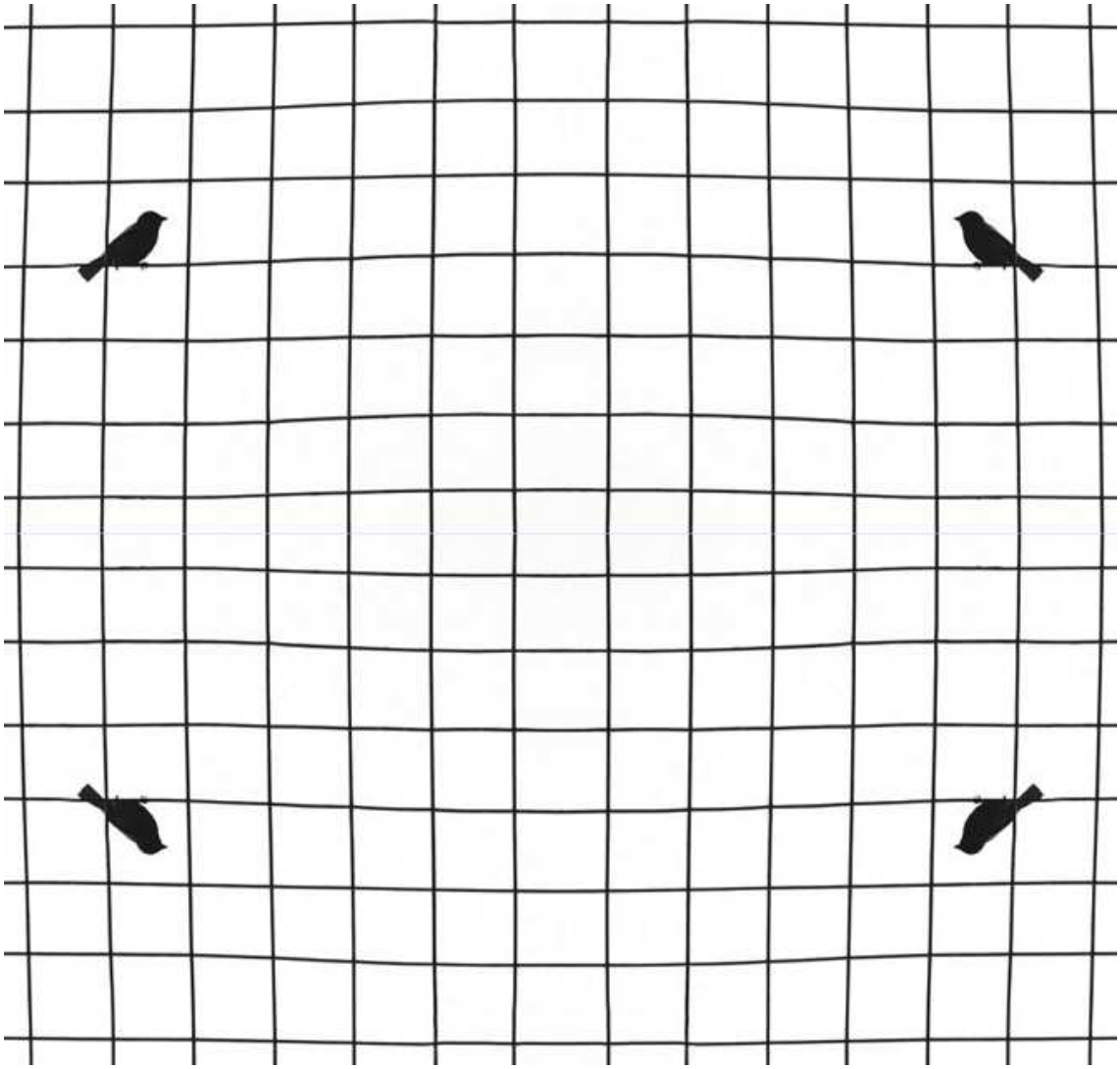
Lo creado es pues una experiencia cognitiva.

Comprendemos la inutilidad endogámica de toda acción, no obstante la anteponemos a la plenitud vacía que nos caracteriza, puesto que nuestro todo es nada y nuestra nada es todo.

Admiremos pues la silenciosa belleza del espaciotiempo que nos alberga.

$_0$Su/n 22.192 <*15-1-13*>: 417-palabras DA-I (m-XL-1346)
$_0$Su/n 22.194 <*17-1-13*>: 283-palabras DA-II (m-XL-1348)

$_0$Su/n 22.192/22.196: 700-palabras DA-I/II (m-XL-1346, 1348)



Dear-4: $_{13}$Da/Al <*Aluminio Dayán*>, $_{23}$Es/V <*Vanadio Esyán*>, $_{26}$Fe/Fe <*Hierro Feyán*>, $_{83}$Os/Bi <*Bismuto Osyán*>; he comenzado a escribir este Diario Apócrifo desde el punto de vista de alguien que ha creado a partir del vacío las partículas elementales y los elementos de la Torre Periodica, a los que los murmulladores estamos asociados simbólicamente.

Las 2-primeras anotaciones en el diario suman 700-palabras <*283 + 417*>. Ignoro por completo cuantas palabras llegará a sumar este Diario Apócrifo, ni durante cuanto tiempo se prolongará su composición.

Al comenzar a escribirlo he tenido la rara sensación de que algún otro escribía a través de mí, supongo que es una leve alucinación paranoica inducida por el polen de la flor de oro, al que <*como sabéis*> soy aficionado.

Realmente no comprendo por completo el significado de todo lo que voy escribiendo, no obstante lo leo y releo y parece que tiene sentido, o por lo menos una cierta coherencia interna.

No es necesario decir que quedáis invitados a colaborar en la composición de este Diario Apócrifo cuyo asunto es este: el monólogo del Demiurgo creador de nuestro universo local quien en realidad desconoce el Gran Juego en el que está implicado: en su Diario (*escrito apócrifamente*) el Demiurgo podría investigar (*haciendo experimentos mentales)* acerca de las reglas del Gran Juego y también acerca de los Maestros del Arte, los que crearon a los Demiurgos creadores de mundos.

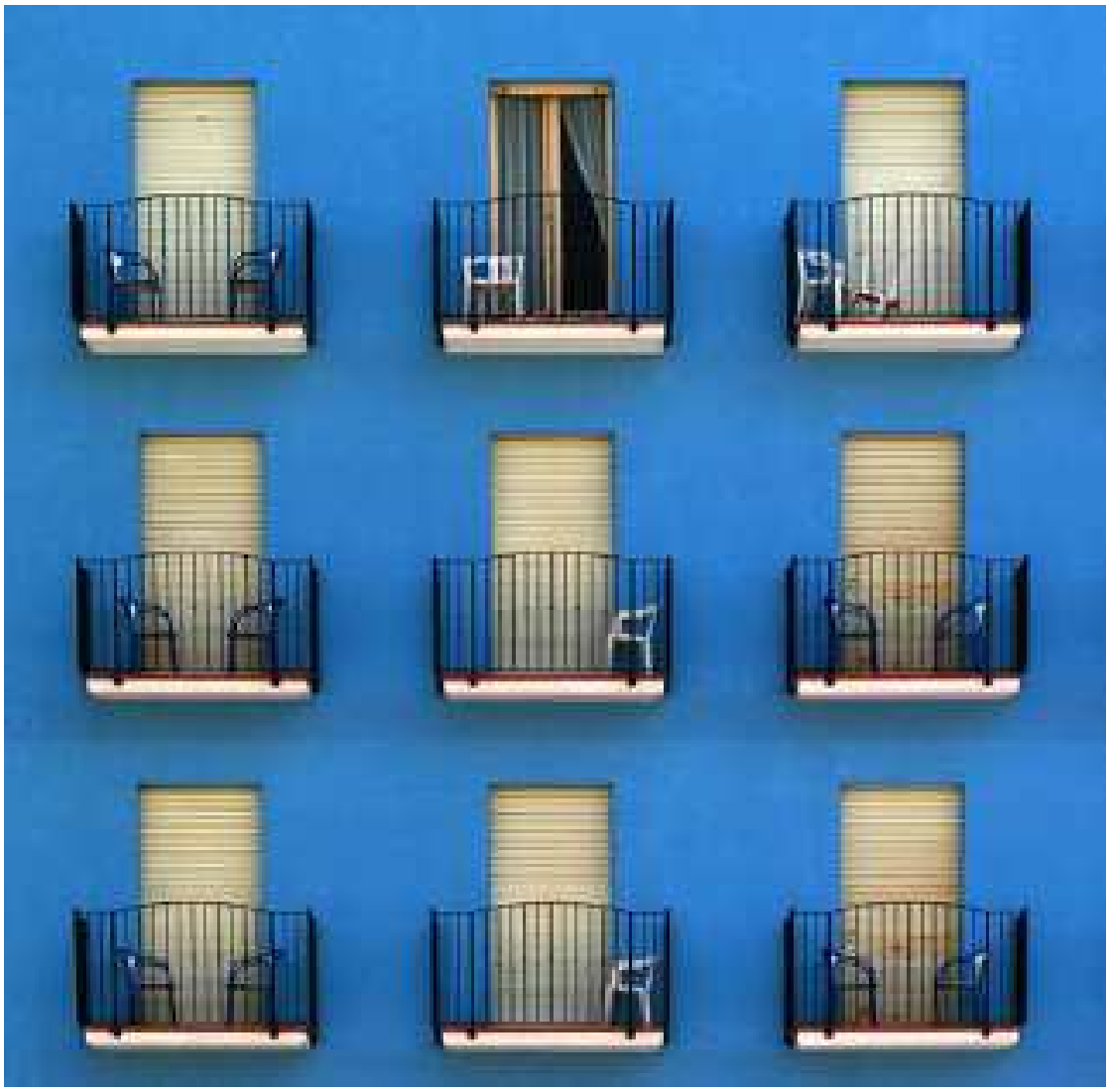
Saludos

$_0$Su/n <*Neutrón Su*>

****

1349 . $_0$Su/n 22.195 *<18-1-15>* Diario Apócrifo III

****



Existe un sinfín de universos vacíos para siempre y perfectamente insensatos, cuyo fuego no calienta a nadie y cuyos misterios no son objetos de análisis alguno.

Los humanos, en principio, solo pueden conocer un solo universo, el suyo propio, el que los ha dado a luz. Reconocer la existencia de los cosmos que se encuentras regidos por leyes diversas representaría una herejía terrible, mientras que en cambio su limitada lógica se encuentra perfectamente cómoda y adormilada bien suponiendo que el omnipotente creador que ellos han inventado tiene que contentarse con un único instante cósmico y concentrar sus inagotables fuerzas y toda

su atención y cuidados en ese único hijo concebido en la eternidad, o bien considerando el sin sentido de una única gran explosión que como por arte de magia se produjo en el vacío y de la cual proviene todo merced a una evolución ciega y aleatoria que también han inventado como un reverso anodino de sus dioses inventados, como una especie de dios o relojero ciego que actuó solo una vez en el principio y que desde entonces está inactivo e inoperante, o perdido en la los inmensos recovecos laberintos del espacio, o acaso muerto.

El principal de nuestros problemas es el desconocimiento de nosotros mismos.

Este mundo que hemos creado es un modelo de nuestra propia ignorancia, y los que nacen, crecen, se reproducen y mueren en él no hacen más que formular preguntas y buscar respuestas tratando de superar los más duros obstáculos en el camino pero sin llegar a dar con la salida o la solución en lugar alguno puesto que es imposible encontrarla en cada uno de los mundos por separado pero tampoco en todos ellos juntos: sencillamente las respuestas no están ahí. Y lo cierto es que no lo está no porque hayamos evitado incluir la posibilidad de respuesta en los seres concebidos sino porque nosotros mismos no tenemos respuestas para las grandes preguntas que nos planteamos.

Nosotros somos omnipotentes y en ello reside nuestra debilidad pues podemos crear una sucesión indefinida de verdades pero somos incapaces de escoger una entre todas ellas.

Nos preguntamos si acaso existimos por partida doble, una vez como entes autónomos que somos, creadores de este mundo y todo eso, y la otra como pensamiento dentro de la Mente, en cuyo caso seríamos una especie de sueño y a su vez este mundo que hemos creado no sería más que un sueño dentro de un sueño. E incluso pudiera ser que la Mente que nos sueña fuese a su vez el sueño de otra Mente, que haya una sucesión de Mentes cada una de las cuales sueñe a otra, y que la sucesión no tenga final porque sea infinita o transfinita.

$_0$Su/n 22.192 <*15-1-13*>: 417-palabras DA-I (m-XL-1346)
$_0$Su/n 22.194 <*17-1-13*>: 283-palabras DA-II (m-XL-1348)
$_0$Su/n 22.195 <*18-1-13*>: 453-palabras DA-II (m-XL-1349)

$_0$Su/n 22.192/22.195: 1.153 DA-I/III (m-XL-1346, 1348, 1349)

****

1350 . $_{22}$Er/Ti 21.420 *<18-1-15>* la Cochinchina

****

Manolo, mi abuela solía decir cuando algo estaba más que muy lejos, que estaba en la Conchinchina, pues parece ser que nosotros este año iremos más que muy lejos, tal como a la mismísima Cochinchina, (*sin "n")*, de mi abuela. !Si levantara la cabeza, y viera que su nieto quiere partir a la Cochinchina, (*sin "n")*¡Te adjunto un mapa para que vayas haciendo boca, o mejor dicho, ojo.

$_{22}$**Er/Ti 21.420 . 11:36:01** ***<18-1-15>***

Santi, sí, este verano viajaremos a la Cochinchina, a Annam y a Tonkin, pero al mismo tiempo estaremos viajando a Vietnam, también haremos una incursión a Cambodia donde se encuentran ciertos templos antiguos rebosantes de misterios prebúdicos. Claro que al mismo tiempo estaremos viajando a Indochina, a esa dinámica península situada entre El León indio y El Tigre chino:

Desde el año 200 de la era común la Cochinchina fue parte del reino de Champa. Más tarde, fue gobernada por los reinos Khmer de Camboya, hasta que fue conquistada por los anamitas, que ocuparon la zona desde el siglo XVII al siglo XVIII. En 1787 el pretendiente al trono de Annam, que entonces sólo gobernaba Cochinchina, firmó un tratado con los franceses, según el cual éstos le ayudarían en la conquista de Annam y Tonkín, que finalizó en 1802. Sin embargo, la invasión francesa posterior llevó a la toma de Saigón en 1859 y a la anexión de toda la Cochinchina en 1867. Los japoneses ocuparon la región durante la II Guerra Mundial, después se convirtió brevemente en una república (*1946-1949)* y más tarde se unió a Vietnam (*1949-1954*). No obstante, durante toda esta época, la hegemonía francesa fue crucial. Cuando Vietnam se dividió en 1954, Cochinchina se convirtió en la principal región de Vietnam del Sur. En 1975 fue anexionada por la República Socialista de Vietnam.

Resulta históricamente lógico deducir que en un futuro no muy lejano India, Indochina y China se unificarán en una única república federal que bien podría denominarse Chinindia, habitada por más de la mitad de la población de la Tierra.

$_0$Su/n 21.195 . 23:30:46 ***<18-1-15>***

****

1351 . $_{22}$Er/Ti 21.420 *<18-1-15>* Antimanifiesto

****

Hola Manolo, ahí va un artículo de Joan Campás que fue mi profesor de Historia e Historia del Arte en el Bachiller Superior, él es el responsable que yo sea marxista y me guste la Historia.

$_{22}$Er/Ti 21.420 . 18:43:13 ***<18-1-15>***

http://www.elperiodico.com/es/noticias/opinion/antimanifiesto-por-las-humanidades-3016969#

Joan Campàs: Profesor de los Estudios de Artes y Humanidades de la Universitat Oberta de Catalunya y doctor en Historia Contemporánea.

ANTIMANIFIESTO POR LAS HUMANIDADES

Las fronteras entre los ámbitos de conocimiento de letras y de ciencias son cada vez más difusas

El cerebro no es de letras ni de ciencias. Según los neurocientíficos, una gran parte del cerebro humano se dedica a la visión y al movimiento y no está diseñada para reflexionar sino, precisamente, para no tener que hacerlo: automatiza los procesos cuando se le exige repetidamente la misma tarea. Reflexionar es un proceso duro, complicado, aproximativo, que pide un esfuerzo y del que no siempre se obtienen resultados.

¿Cómo se puede desarrollar la reflexión o el pensamiento crítico? Planteando y resolviendo problemas y no encadenando contenidos. Estos sirven para hacer surgir el interés, pero no para mantenerlo: lo importante es el problema que hay que resolver, la investigación o el proceso que hay que hacer para intentar solucionarlo. Una programación debería consistir en una lista no de temas sino de problemas que se quieren resolver y cómo se abordarán.

Y quizá las humanidades están en crisis porque no se plantean los problemas reales de la gente, porque no conectan con el mundo actual, porque consisten en metadiscursos autoreferenciados, porque ya no sirven para generar conocimiento. Quizá por eso son inútiles. Constituyen un lugar común de todo lo que se da por supuesto, una repetición del saber sabido, una fraseología y un discurso críptico autocomplaciente.

Los defensores de las humanidades utilizan argumentos como, por ejemplo, que nos hacen auténticos seres humanos, autónomos, críticos, dialogantes, demócratas, tolerantes, plurales, empáticos, apasionados por la belleza (?), por la libertad... De hecho, sirven para casi todo. Si fuera cierto, la gente más crítica, abierta, humana, cultivada y preparada para la democracia serían los miembros de los departamentos de letras y sus estudiantes. Por el contrario, los miembros de los departamentos de ciencias experimentales y de técnicas hiperespecializadas carecerían de estas virtudes. Y ya no digamos quienes se han quedado en la básica o han estudiado FP. Y esto, obviamente, no es cierto. Por lo tanto, las humanidades no deben de servir para lo que dicen que sirven.

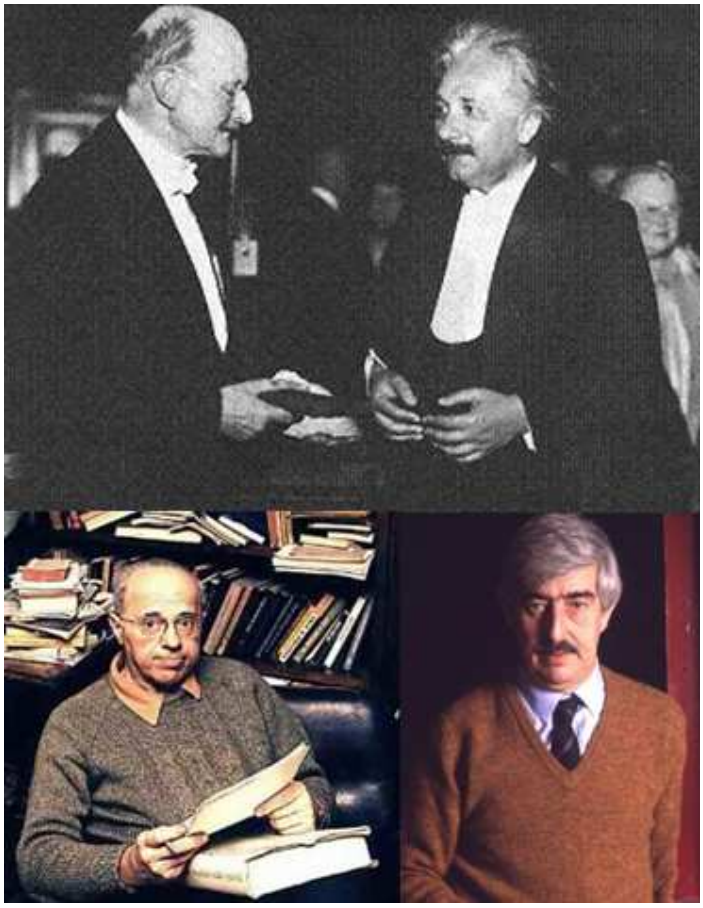
¿De qué humanidades hablan sus defensores? ¿De las que se institucionalizaron en el siglo XIX al servicio de los estados nación? Aportemos un dato: la inmensa mayoría de bachilleres de los últimos 30 años podrían decir algo de la caverna de Platón o del hilemorfismo de Aristóteles, pero casi ninguno podría hacer una exposición mínima de la guerra civil o del franquismo. Es curioso, ¿no? La física cuántica, la neurociencia, la genética, las matemáticas, la tecnología alimentaria, la inteligencia emocional, las biotecnologías... son hoy tan humanísticas como la filosofía, la literatura, el arte... siempre que estimulen la reflexión y la crítica. ¿Por qué hay que seguir dividiendo, radicalmente, ciencias y letras en un momento en el que las fronteras entre ámbitos de conocimiento son cada vez más difusas?

Los defensores de las humanidades suelen referirse al Renacimiento y a sus humanistas, pero no siempre se recuerda para quiénes

trabajaban, quién les pagaba para hacer qué. La mayoría trabajaban para dictadores, príncipes, papas y familias de la alta nobleza y tuvieron un papel clave en la creación de la imagen de sus patrones. Les hicieron una impresionante propaganda diseñada para aumentar su prestigio utilizando la retórica y la oratoria clásicas, a base de alabanzas ostentosas y metáforas elogiosas para promover su poder y autoridad y presentarlos como dignos sucesores de la Roma imperial. Recordemos solo la plétora de humanistas (*Poggio Bracciolini, Enea Silvio Piccolomini, Flavio Biondo, Lorenzo Valla*) contratados por los diferentes papas para construir una poderosa propaganda con la que contrarrestar las críticas de los abusos del clero (*sexuales, criminales, económicos…)* y su extravagancia y, sobre todo, para defender la pretensión de ser la cabeza y la autoridad suprema de la Iglesia. No olvidemos que esa era, también, la finalidad de los estudios de humanidades.

¿Hay que estudiar filosofía, arte, literatura, historia...? Depende de las preguntas que se formulen; la misma respuesta que si la pregunta se refiere a las matemáticas, la biología, la física o la economía. Centrarse en la utilidad o no de las humanidades es ignorar que muchos principios, leyes o hipótesis de las ciencias son o han sido, de entrada, inútiles desde la perspectiva capitalista (*como el teorema de Fermat, $E=mc^2$, el bosón de Higgs, la paradoja del gato de Schrödinger, el principio de incertidumbre de Heisenberg o la teoría de juegos*). La gran utilidad de las humanidades y las cientificidades es que hacen avanzar el conocimiento porque se formulan preguntas, aunque a menudo parezcan inútiles.

Joan Campàs . 17-1-14



Santi, en cuanto a la aparente distinción entre ciencias y humanidades solo decir que

Planck tradujo del sanscrito al alemán los himnos védicos y planteó la necesidad de mirar al mundo desde la perspectiva cuéntica

Einstein era un habil intérprete de violín y comenzó a mirar el mundo de modo relativista

Uno de los mejores novelistas europeos del siglo XX, Stanislaw Lem, era físico y encontró respuestas a una serie de preguntas que ni siquiera han sido todavía formuladas

Uno de los mejores novelistas españoles del siglo XX, Juan Benet, era ingeniero de caminos

Y así sucesivamente…

¡Hay de aquel que no camine apoyándose al mismo tiempo en las dos muletas "*ciencia*" y "*humanidades*", está condenado a andar por la vida a pata coja!

$_0$Su/n 21.195 . 23:24:45 ***<18-1-15>***

****

1352 . $_{23}$Es/V 20.227 *<18-1-15>* Gatsby

****

El gran Gatsby

***El Gran Gatsby*, de Scott Fitzgerald, tiene el encanto de aquellas novelas en las que descubrimos la dulce ebriedad de la literatura, las que nos transportaron a mundos distintos, a personajes enfundados en una atractiva posibilidad de existencia veladamente conectada a la verdad última de vivir. Su historia incide en el exhibicionismo de unos personajes pertenecientes a un mundo supuestamente envidiable para el lector que vive en lo anodino y lo vulgar, descansado en la autocomplacencia; y, sin embargo, su contenido nos sitúa claramente del lado de lo auténtico, de lo verídico, lo necesario, y nos lleva más allá de nuestra necesidad de evasión, del simple fisgoneo de mundos glamurosos.**

El narrador, Nick, es el testigo de un mundo extraviado, de unos personajes que atentan continuamente contra su íntima consistencia.

Su tono es de firmeza, pero no conduce a un análisis severo. Tiene muy en cuenta las palabras de su padre: "*siempre que sientas deseos de criticar a alguien recuerda que no a todo el mundo se le han dado tantas facilidades como a ti*". No quiere juzgar, pero la gravedad de los acontecimientos hará que finalmente tenga que hacerlo. Tendrá que atestiguar la falsedad aunque no pronunciará una determinante palabra de censura. Solo se negará a participar activamente en la gran mentira, en la enorme insensibilidad.

El narrador entra, reaparece, en los distintos momentos de la novela; se reinicia en su relato con una naturalidad que, al mismo tiempo, nos sugiere que tiene una gran necesidad de ser escuchado, de que lo atendamos. Y lo hace sin perder la compostura, sin excesos de pasión, sin victimismo ni notoriedad personal; simplemente por el deseo de atestiguar una sociedad desencaminada. No valora, se confunde en la marea, hasta que le toca despertar. Su tono nos sugiere una voz en off que, en su pretensión de ecuanimidad, nos emocionase sin esfuerzo, nos conmoviese con el solo atisbo de una sensibilidad doliente.

En su relato, Nick alterna el asco disimulado con el embeleso contenido. No puede desligarse de su pertenencia a una clase favorecida y sostiene una admiración selecta; sus anhelos tienden a una convivencia exquisita. La descripción de los instantes capta perfectamente la atmósfera, las distancias humanas, las soledades, el machacón ejercicio de unas vidas empeñadas en disolverse en su prestigiosa mediocridad, en su deseada apariencia, en la explícita continuidad de los artificios.

Los pobladores de ese mundo son hombres y mujeres de encantos que resultan ridículos a los ojos avisados, a las miradas que descubren la huida sin fin, la insustancial sucesión de sus días de fiestas y de resacas. En sus diálogos se recogen sus recurrentes alardes de simpleza. La atmósfera está impregnada de la vergonzosa nostalgia de alguna forma de autenticidad perdida por completo. En los gestos de estos personajes, está presente su ceguera ante la verdadera hermosura, cuya posibilidad desprecian con soberbia.

Son voces insinceras, hombres y mujeres que creen haberlo vivido todo, conocido más que nadie, pero que intuyen que toda esa lujosa vistosidad, esa libertad depravada, solo les sirve para disimular la impotencia que sienten para sentirse merecedores de una dignidad abandonada. De los cuadros descritos, se desprende la volatilidad de esas relaciones festivas, la melancólica alegría impregnada del precario

ocultamiento de las sombras, la punzante soledad después de los adioses.

Las páginas de esta novela están atravesadas por una poética del calor, de los edificios, de las vallas publicitarias, de la gran ciudad que reduce el tamaño de sus hombres sin mermar su propia importancia. Abunda el relato en la atención a las diferentes tonalidades de la luz, la lasitud de las sombras, los inquietantes reflejos, las geometrías luminosas. Es un canto indeciso a la gran ciudad, a sus posibilidades, a sus reclamos.

La prosa tiene un ritmo tranquilo, con periódicos acercamientos a lo poético, pero siempre manteniendo una sobriedad que se alza incólume sobre las turbulencias del relato. Las descripciones físicas o psicológicas de los personajes son concisas; a menudo incompletas, diferidas, se apoyan en escuetas frases que a lo largo del relato se alcanzan para conseguir formar una imagen singular y elocuente.

Nick nos describe a Gatsby. Desde un primer momento simpatiza con él, tal vez porque lo ve educado, generoso, frágil. Es un personaje que resulta un tanto fantasmal. Parece vivir en otra dimensión, famoso y discreto a la vez, desconocido entre una multitud que lo mira con una consideración distante.

"*Jan Gatsby nació de la idea platónica que se había hecho de sí mismo*". Es decir, Gatsby construye sobre las ruinas de su insignificancia un ostentoso personaje. Reniega de sus padres – *al menos ante los demás* –, aunque en la intimidad siga teniendo un mínimo contacto solidario. Se ha transformado en una variedad de sí mismo, del que apenas fue, de aquella cándida alma. "*Como las mujeres lo mimaban, llegó a despreciarlas*". He aquí un signo de su desdén a lo que supone inferior; en última instancia, a aquellos bobos que le brindan una admiración de la que secretamente se sabe indigno.

Gatsby es un personaje imaginario, hecho carne de novela, elocuencia de un mundo ficticio que se superpone a realidades ignoradas, iluminándolas. Es inspirador de románticas suposiciones, pero también capaz de una sonrisa tranquilizadora, de hacerle saber al otro que cree en él, siempre sin palabras directas, sin entrar en un contacto que haría peligrar la integridad de la frágil creación de sí mismo. Vive en una distancia, en una lejana mirada, que convierten sus aproximaciones al imperioso presente en actos que rozan lo

absurdo. Se protege con palabras elegidas cuidadosamente, con una composición de su presencia que evoca orígenes inexpresables. El mayor respeto que se le puede tener es no saber nada de él, dejarlo vivir exento de respuestas. Solo el nostálgico amor por Daisy, la posibilidad de su actualización, lo fuerzan a transgredir algunas seguridades.

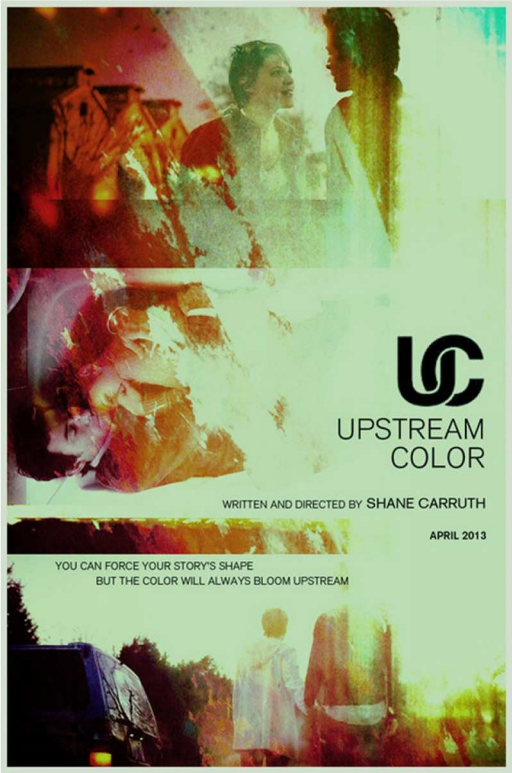
El Gran Gatsby **es una novela extraordinaria, la acertada creación de un peculiar personaje y, sobre todo, la historia de una mirada que se despierta para asistir atónita al desmoronamiento de una fantasía viviente, de un mundo urdido desde la codicia, los sueños vanos y la mentira.**

23Es/V 20.227 . 16:27:34 ***<18-1-15>***

****

1353 . $_{23}$Es/V 20.230 *<21-1-15>* Upstream Color

****



"*Upstream color*" es una película pretendidamente difícil. Narra una historia compleja, de una lógica extraña o inexistente, basada en elementos de ciencia ficción, en hipótesis sugerentes. Su idioma es la imposición de la imagen. La escasa palabra está supedita a ella. Los diálogos son inconexos, conatos de conversaciones, insistentes en su fragmentación. La comunicación se da por otros medios. Hay un sentimiento oscuro de relación en la replicación de movimientos, en la concordancia con otro ser que comparte la misma sustancia azul. Los personajes parecen autómatas, mecanizados. Están sumidos en un hipnotismo que les viene de dentro, dirigidos por su propio cerebro adormecido o instados por una conexión indescifrable. Cada plano es una palabra de un discurso difuso. La música sugiere la armonía entre una superposición o una confrontación de inercias del vivir; que todo es. Son sonidos que parecen advertir de una razón incognoscible, de una abstrusa configuración del mundo. Los sonidos marcan el lenguaje, mientras que los planos son minuciosos, cortos, contrapuestos, formando una cadencia confusa. Hablan los cuerpos, los pies, las manos. Todo transcurre en una sorda apariencia, en diferentes secciones de lo sensible. Los personajes a veces no se ven, a veces no se oyen, pero se saben presentes, conectados.

La película juega al despiste. Hay una secuencia que comprendo menos que otras que simplemente intuyo o decido conocer, que me resulta incoherente, porque está hecha de irrealidad, pero esta vez onírica, mientras que la otra, la que se expande por esta historia, más bien parece estar hecha de naturaleza excesiva. Kris está andando pensativa por un pasillo y, detrás, vemos, desenfocados, hombres y mujeres de espaldas, detenidos, mirando hacia afuera, por las ventanas, como estatuas. Entonces ella se dirige a un grifo. En el siguiente plano, la vemos en su coche detenido en el centro de una autopista.

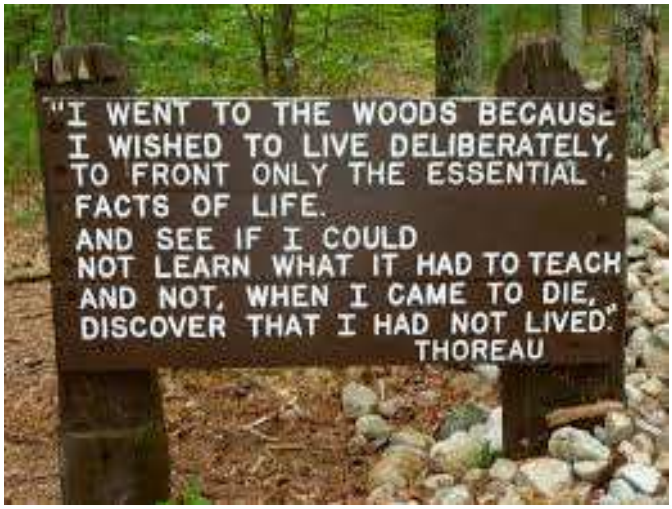
Las pocas palabras que hay a menudo se desentienden de las imágenes o estas se entrometen celosas de su posible coherencia. Son palabras anteriores o posteriores, tal vez suspendidas sobre un presente ocupado por el tránsito de una eternidad. Lo que predomina son los saltos, las elipsis, la inserción de imágenes. ¿Son flashbacks o es esto una pregunta absurda? ¿Son recuerdos reales o recién administrados en una transfusión de rudimentos de almas? La música refleja el flujo de lo inevitable. La música crea la continuidad, la contigüidad de actos dispersos. No cesa la continua intrusión de imágenes foráneas.

El director retrata muy bien los rostros suspendidos de los personajes; parecen transparentarse sus viajes mentales. Y no es fácil, porque los personajes apenas pueden conectar emocionalmente con el espectador. Parecen marionetas, seres aturdidos, castrados de verdaderos sentimientos, movidos por recónditos impulsos, ajenos a su humanidad. Jeff y Kris comparten simultáneas actitudes, de obnubilación, de proceder rutinario. A ella apenas la vemos rebelarse. Solo en el momento en el que ella, ciega, torpemente, intenta liberarse del gusano, parece vivir un momento próximo al despertar, tal vez como una pesadilla muy vívida dentro de un sueño, un frágil punto de contacto con quien fue. Jeff es hombre que parece aceptar vivir en una limitación de vida mecánica, maniatado contra sus rebeliones. El granjero/compositor es hombre de mirada enigmática, de tareas oscuras. A veces parece un hombre frío al que no le importa incluir en sus actos la malignidad y otras veces una especie de ángel. Así, en la escena en que presencia a esa pareja que no se entiende, con esa mujer en la ambulancia, nos demuestra su capacidad para ir del presente al pasado, de los hechos a las causas. También lo vemos en esos momentos previos cuando, invisible, se aproxima a personas que están solas, como pretendiendo buscar en ellas un motivo que lo emocione,

que lo despierte de un vivir amortiguado, que le inspire alguna fuerza para vivir. Lo extraño en estos personajes es su normalidad, esos pequeños momentos en los que aparecen discutiendo, contrastándose, interactuando con el mundo real, el de todos.

La vida del ser está dispersa aquí entre lugares y tiempos. Hay una transmutación cronológica, paralelismos de instantes, de situaciones, de actos. El director lo expresa con una incesante sucesión de planos cortos, de momentos, de ubicuidades, de rostros, de perspectivas. Es muy arriesgado conjeturar un mensaje. Probablemente no lo haya, al menos totalizador; aunque nunca se pueden evitar algunos pronunciamientos. Este relato nos pone ante los ojos unos seres alienados, un mundo abrumador, unos límites equivalentes a las cercas que les ponen a los cerdos, a la ceguera con la que solo pueden miran estos. Son seres compulsivos, desanimados, sumisos a un ordenamiento superior. Pero tal vez lo que más quería esta película era que sacudiéramos nuestra mente para poder adaptarnos a una historia anómala, a un orden distinto de las cosas, a la posibilidad del advenimiento de la irrealidad o a la sospecha de que ya está aquí, latente.

23Es/V 20.230 . 18:41:41 ***<21-1-15>***

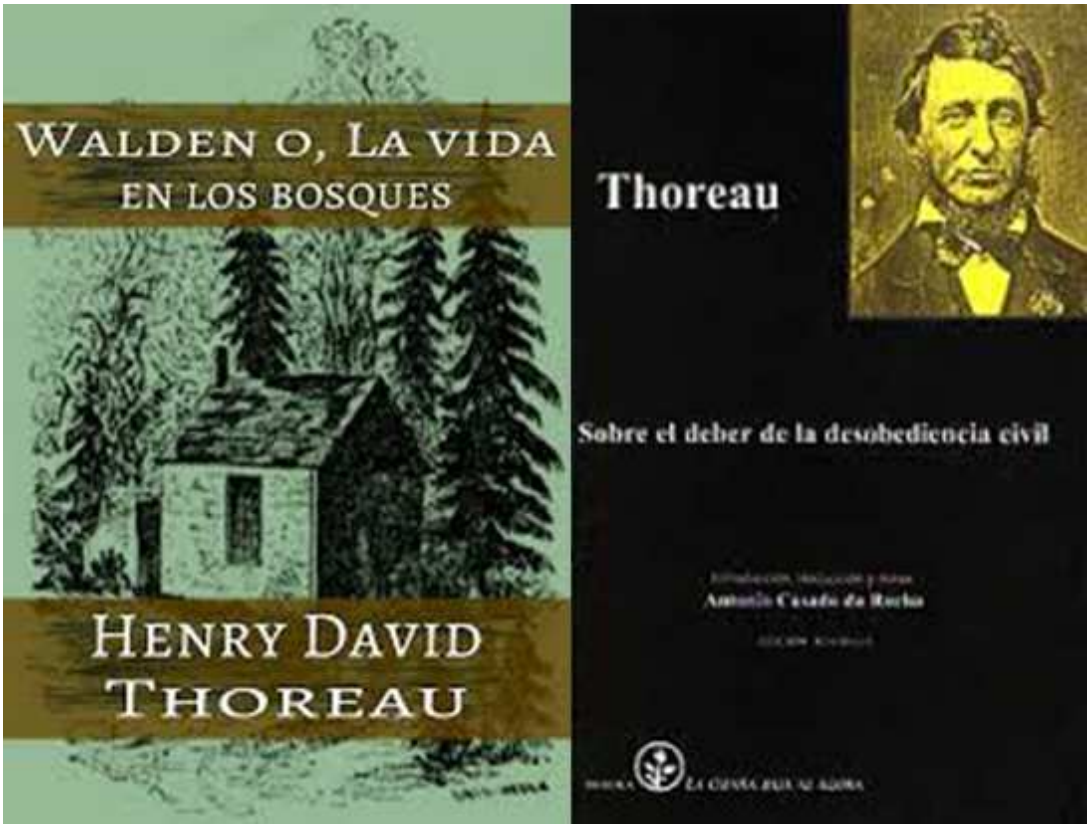


En cuanto a tu murmullación sobre el Color Río Arriba tengo que hacerte una pregunta (*a ti que eres aficionado a las preguntas*) ¿tienes reciente la lectura de Walden de Thoreau? podría facilitarte both: la versión en papel y la electrónica. La lectura de Walden permite visionar el Color Azul Aguas Arriba de otro modo. Kris se ha aprendido Walden de memoria. Todos los que han sido "*iluminados*" por la sustancia-azul han transmutado, se han transformado, han evolucionado, se han convertido en otros. El Flujo Hacia Arriba del Color Azul es una película teológica, habla del advenimiento de la divinidad-azul a un grupo, el cual finalmente deja su vida en la ciudad y se van al campo a vivir en forma tribal, a ganarse la vida cuidando de una piara de cerdos y sin hablarle nunca a nadie de la luz que han recibido.

$_0$Su/n 21.198 . 21:01:54 ***<21-1-15>***

Amigo Manolo, sobre el Walden he leído unos cuantos artículos y referencias, pero nunca el libro mismo. Si quieres, me puedes facilitar el libro en nuestra inminente comparecencia ante el cine de Lars von Trier, que, por cierto, ya deberíamos ir concertando.

$_{23}$Es/V 20.231 . 20:05:14 ***<22-1-15>***



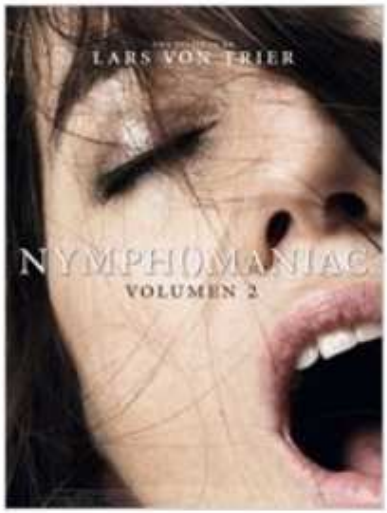
Amigo Puig, ahí va una edición-e de Walden, y un par de ediciones-e de El deber de la desobediencia civil, también de Thoreau.

A ver si tenemos suerte y este fin de semana proyectan en El Tiro la segunda nimphomaniaca parte. ¿La primera sesión del sábado por la tarde te parece bien?

$_{0}$Su/n 21.199 . 20:23:15 ***<22-1-15>***

En cuanto a lo de la sesión primera de la tarde, si es muy temprana, no me vendría bien. Tendría que ser la primera que hubiera a partir de las 17.30 horas.

$_{23}$Es/V 20.231 . 21:07:07 ***<22-1-15>***



Nymphomaniac. Volumen 2

Estreno	24/01/2014 (2h4min)
Director	Lars von Trier
Reparto	Charlotte Gainsbourg, Stellan Skarsgård, Stacy Martin

vie 24 | sáb 25 | dom 26 | lun 27 | mar 28 | mié 29 | jue 30

Versión Doblada

16:15 | 20:30 | 22:45

Javier, en el archivo adjunto figura una captura de la página web de El Tiro, como puedes ver el sábado hay 3-sesiones: 16:15 / 20:30 / 22:45. La película dura 2 hr y 4 mn.

A mi me viene bien la sesión de las 16:15, las otras 2-sesiones son demasiado tardías.

¿Qué sesión te viene bien a ti?

$_{0}$Su/n 21.201 . 09:28:10 ***<24-1-15>***

Hubiera preferido una sesión intermedia, pero no habiéndola podemos vernos mañana sábado en las taquillas, unos minutos antes de las 16.15.

$_{23}$Es/V 20.233 . 15:47:52 ***<24-1-15>***

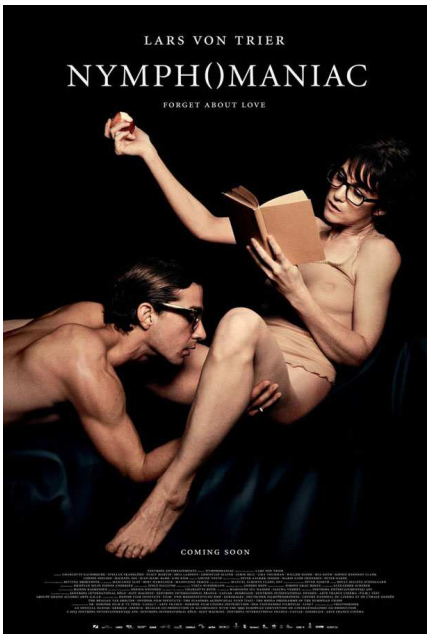
****

1354 . $_{23}$Es/V 20.235 *<26-1-15>* Nymphomaniac

****

Manolo, he aquí lo que me ha quedado de lo que ayer vimos en El Tiro.

Nymphomaniac parte 2



La segunda parte de Nymphomaniac prosigue con las consecuencias de la pérdida del placer sexual de Joe, de ocurrencia simultánea a la consolidación de su primera relación amorosa. Por una parte, su vida se normaliza, convive con Jerôme e incluso, sin pretenderlo, tiene un hijo. Pero sus sentimientos profundos siguen siendo problemáticos, continúan lastrados por su sexualidad. Así, tiene la sensación de que su amor de madre no es correspondido por su hijo y que este la mira con recelo. En él proyecta la angustia que la corroe, la invariable constatación de que sigue sumida en la frigidez. El problema es que este adormecimiento de su sexualidad es solo físico. Mentalmente, añora su furor vaginal con desesperación. Además, esta anomalía, tan inquietante como su anterior contraria, es un problema para su relación de pareja.

Su idea para la rehabilitación de su sexualidad contiene la necesidad de fuertes impactos. Cree que, solo traspasando la frontera que separa su mundo burgués, abordando los submundos ocultos, podrá conseguir curarla. Esta idea la hace viajar a la sordidez, al peligro, a la

inhumanidad. Primero, ofreciendo su cuerpo a dos negros africanos, exponiéndose en un desamparo total. Luego, acudiendo a unas sesiones que un sádico, "*gentilmente*", ofrece a una serie de mujeres que acuden a sus tétricas dependencias para desarrollar su oscuro afán masoquista. Finalmente, con estos denigrantes métodos, consigue un orgasmo. Pero, mientras tanto, ha perdido a Jerôme y a su hijo, al que una noche, arrastrada por su indeclinable deseo de someterse al sádico, había dejado solo en casa.

De nuevo vuelve a sus relaciones sexuales indiscriminadas y compulsivas. En su trabajo se sabe, y ello causa alarma entre sus compañeras, que temen que vaya a por sus maridos. La directora la llama a su despacho. Joe no niega nada. Reconoce su ninfomanía como parte de su naturaleza, pero finalmente acepta participar en una terapia de grupo. Lo hace incrédulamente; por eso, a las pocas sesiones, se rebela. Se recuerda a sí misma, cuando era niña y tuvo una experiencia místico sexual, un orgasmo en plena levitación contemplando figuras maternales que le recordaban a la Virgen María. Entonces, grita su reafirmación como ninfómana, hiriendo los oídos de sus compañeras de terapia y de la psicóloga, que ve derruida de golpe toda su tarea.

En la última parte, vemos a Joe introducida en un mundo ya no tan solo sórdido sino también criminal. Su escasa creencia en los valores éticos, argumentada como huida de la hipocresía, se disuelve casi totalmente. Acepta la propuesta de un hombre sin escrúpulos. Se trata de aprovecharse de la fragilidad de una adolescente huérfana, golpeada por una ascendencia y un entorno delincuencial. La atrae, se convierte en una especie de madre para ella, pero en una variante que no se fundamenta precisamente en la preservación de las prácticas consideradas más aconsejables. Por un tiempo, flaquea en sus fines despiadados, en su dirigida manipulación. Parece sentir algo de empatía, pero es un sentimiento frágil que no le impide integrar a la chica en un mundo sin alegría, sin bondad. Cuando la sorprende en un callejón, solicitándole a su compañero de extorsiones que la penetre, Joe presencia esa escena con horror, tal vez mezcla de celos y de una dolorosa reproducción del inicio de sus amargos derroteros. Herida,

decide usar la pistola que lleva encima para matarlo; pero, torpe, no consigue disparar. La respuesta es una paliza. La adolescente no solo no la defiende, sino que la humilla meándose encima de su cuerpo maltrecho, completando así la confirmación de un mundo de imposibles relaciones afectivas verdaderas.

Todo esto se lo ha contado a Seligman, que la ha escuchado con suma concentración durante toda la noche, interpretando cada suceso, cada giro de la historia, con las claves culturales que le proporciona su erudición, con la distancia de hombre contemplativo. Esta vez, sustituye sus explicaciones naturalistas por otras religiosas. Pero lo que le intriga es el posible descubrimiento de sí mismo. Le confiesa a Joe que se considera asexual, que sigue virgen. Paternal, la invita a dormir y se retira a su dormitorio. Pero, a media noche, torturado por una sexualidad que se le rebela, irresuelta, acude a la cama de Joe, intentando penetrarla mientras duerme. Su pene flácido es la constatación de lo contradictorio entre su impulso y su naturaleza largamente olvidada tras una intelectualidad acaparadora. Joe se despierta, horrorizada. Él le espeta: "*¿pero qué más te da si te has acostado con miles de hombres?*" Joe, pese a sus suspicacias ante las explicaciones, a sus continuas sospechas de hipocresía, finalmente había llegado a considerar a Seligman como a la única persona que la había escuchado con respeto, sin ningún oculto interés; un ser especial, sensible, único, necesario. La repentina visión de esas virtudes derrocadas por la vulgaridad, por una adolescencia súbitamente revelada, le produce una frustración que no puede soportar. La pantalla se queda en negro. Oímos el disparo y, a continuación, los pasos de ella bajando las escaleras, huyendo, atrapada en sí misma. La película es brutal, aborta cualquier posibilidad de grato sentimentalismo, ataca la consistencia de las protectoras certezas.

[23]Es/V 20.235 . 16:32:37 ***<26-1-15>***

Javier, acabo de visionar "*Gente En Sitios*", de Juan Cavestany, que vendian esta mañana con El País ¿La has adquirido tú? A mí me parece de las películas más frescas y experimentales que he visto últimamente, hay decenas de personajes, la microhistorias cuánticas van disponiéndose en los niveles de excitación previamente predeterminados y entonces comienzan a entremezclarse las historias, hay un hombre que ha olvidado andar, otro que no sabe beber, otro que no recuerda cómo se duerme, otro que finge ser vendedor de pisos que no están a la venta, una mujer a la que le molesta la alfombrilla en la puerta del vecino, un hombre que va haciendo fotografías a los personajes de la película... no hay nada parecido a un argumento que contar, las historias se suceden cada una por su cuenta y supongo que no hay un único modo de relacionarlas pero si intuye algo así como una intención oculta, la propuesta de un sistema, es una película en cierto modo revolucionaria, acaso lo que expone es que el mundo que llamamos real y que racionalizamos no sea más real ni más racional que el mundo irreal e irracional que alumbra esta magnífica y memorificable película que es Gente en Sitios.

$_0$Su/n 22.203 . 09:28:10 ***<26-1-15>***

Manolo, finalmente no la he adquirido, porque no estaba nada seguro de que me fuera a gustar. Por una parte, hay una unanimidad crítica muy favorable - ***por parte de los profesionales*** **-, pero, por otra, los usuarios de http://www.filmaffinity.com/es/film607540.html se muestran no solo decepcionados, sino indignados con lo que consideran una tomadura de pelo, una película de calidad ínfima. Debe ser un caso curioso de película radicalmente controvertida.**

23Es/V 20.235 . 19:06:47 ***<26-1-15>***

****

1355 . $_{26}$Fe/Fe 22.276 *<22-1-14>* Estabilidad Estética

****

http://es.scribd.com/doc/200924095/118-sv-II-CXVIII-la-Mascara-y-el-Rostro

Josema, en este documento mudo que te adjunto se da respuesta a la dramática cuestión de la máscara y el rostro, que todavía no ha llegado a ser planteada en sus justos términos.

$_{0}$Su/n 21.197 . 17:14:54 ***<20-1-15>***

Manolo, he estado buscando palabras.

He tenido que ir a buscar las palabras para describir tu catarata de fotografías imperecederas en el *"Diccionario general de palabras para describir las fotos de las cataratas de fotos de las sinfonías visuales"*.

Y allí, después de recorrer millones de páginas en blanco perfecto, por último, en la página 12.754 hallé la única palabra del diccionario para describir cataratas de fotos de sinfonías visuales.

Y dicha palabra era la siguiente:

Fotografías prácticamente infinitas en su *estabilidad estética* y musical.

Como ves es una expresión digna del más grande de los especialistas en adjudicar palabras a las cataratas de fotos de las sinfonías visuales.

Dicho especialista no es otro que el máximo entre los máximos de todos los tiempos y de todos los espacios visuales y sinfónicos y cataráticos, su nombre es *Cataratoulos Sinphoniastas Visualikakis*, y es natural de la isla de Naxos.

Estudió geometría cromático-sinfónica con Ruysbroeck en Amsterdam y luego se apuntó a un cursillo de *estabilidad estética* singular en la oficina de empleo de Callosa de Segura.

Su principal opúsculo se halla impreso en la *Cyclopaedia Caralampiana de Esmirna* del año 1881.

Dicho opúsculo fue publicado bajo el seudónimo de *Piraautas Barafostos* y sólo se conservan unos párrafos más o menos acertados cuyo texto acompaña al presente correo.

ESTABILIDAD ESTÉTICA

El conocido sinfonista visual turcomano *Piraautas Barafostos* pensaba que la *estabilidad estética* de las *sinfonías visuales* era una función compleja de sus coeficientes de irrealidad secuencial en el espacio de fases de su recurrencia simbólico-panteista.

Para demostrarlo ideó un sencillo ejercicio en el que utilizada algunos resultados acerca de las estructuras armónicas en los desiertos del erotismo prerrafaelista de la poesía de Blake, que consultó en la famosa revista Deqpo.

La experiencia consistía en colocar una ristra de obras maestras independientes, debajo de un arco gótico de piedra seca cisterciense. Después invitó a pasar por debajo del arco a una mujer que llevaba en sus brazos un jarrón pintado con flores y en cuyo interior se había depositado series ilustres de fotos cuyos ejes de irrealidad poseían un coeficiente de convexidad nulo.

Los invariantes paramétricos de aquéllas fotos referidos a su estacionalidad metafórica dentro de una homología ontológica regional ofrecían un espectro de cataclismos epistémicos en línea con la riqueza narrativa del conjunto.

El primer día la mujer pasó tres veces por debajo del arco entre risas y entusiasmos variados y chismes coloristas.

El segundo día le hizo pasar cinco veces y en lugar del jarrón llevaba un pan de pueblo con algunos dibujos y una fotografía con un árbol y una casa cerca de la cual había un arroyo azul y un joven intentando encontrar el sentido de su perplejidad ante la incontinencia ilustrativa del paisaje

Por último, once días después del primer experimento, una mañana la mujer llegó acompañada por un anciano barbudo que traía una maleta de cuero marrón envuelta en tela de saco.

***Piraautas* estaba sentado sobre una piedra. Al ver al anciano con la maleta se dirigió hasta él:**

- ***¿Has venido con ella?***
- ***No* – dijo aquél – *y abrió la maleta y sacó de su interior un saxofón y un aparato de bronce con tres patas que colocó allí mismo.***
- ***¿Qué es eso?* – dijo *Piraautas.***
- ***Una tríplice* – dijo el viejo – *¿o es que no lo ve?***
- ***Lo veo pero no puedo creerlo* – dijo *Piraautas.***

El hombre intentó tocar una canción sonora pero en ese mismo acto todas las fotos saltaron desde dentro del jarrón del primer experimento que estaba cerca del arco reposando al fresco.

Dos días después *Piraautas* fue hecho prisionero junto con el anciano saxofonista y acusado de haber provocado un cierto flujo de imágenes a través de las columnas góticas.

Al saxofonista lo acusaron de permitir la salida de fotografías del jarrón.

En cuanto a la mujer que les había acompañado en los experimentos sufrió una crisis de ansiedad parabólica y se subió al tejado de una iglesia desde donde comenzó a fotografiar muchas cosas

[26]Fe/Fe 22.278 . 10:18:01 ***<22-1-15>***

Josema, los caminos que la mente describe en el vacío son infinitos o, aún más, transfinitos o, más prolijos y enredados incluso, postfinitos. De modo que cualquier suceso y/o acontecimiento, por raro que parezca, va asociado a un grado de probabilidad que es una función discontinua asociada a la evolución de los acontecimientos.

Por eso, aunque era algo realmente improbable, ha sucedido, la foto número-48 del movimiento-CXVIII de la sinfonía visual retrata precisamente a *Cataratoulos Sinphoniastas Visualikakis*, alias *Piraautas Barafostos*:

Cataratoulos Sinphoniastas Visualikakis (*Piraautas Barafostos*), fotografiado por Gustavo Osmar Santos *<ilsv-CXVIII-48>*

Si los sucesivos movimientos de la Sinfonía Visual creciesen indefinidamente, sin límite alguno, podrían llegar a contener todas las instantáneas tomadas por todos los cazadores de imágenes, y de ese

modo cada una de ellas tendría una numeración bien precisa y definida.

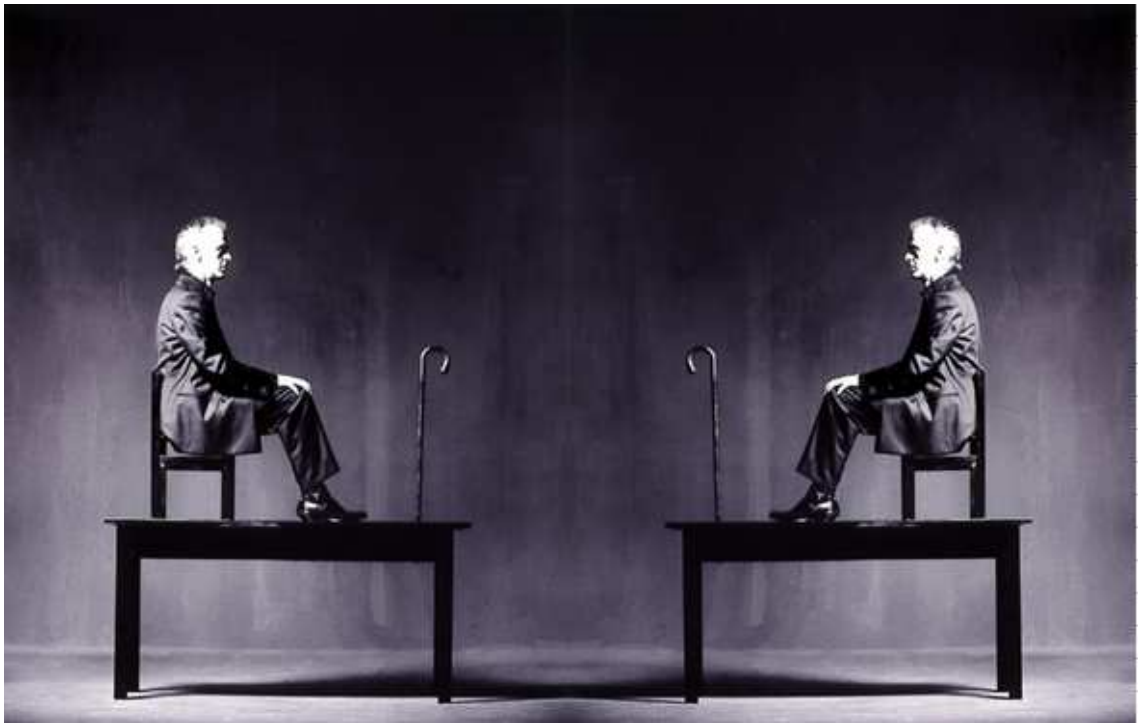
Así, por ejemplo se me ocurre este número: ilsv-C-9

Busco en las ilustraciones <*il*> de la Sinfonía Visual <*sv*> la número-nueve <*9*> del movimiento-cien <*C*> y lo que he encontrado es esta fotografía de *Jürgen Klauke.*

¿Quién será este señor que está sentado tranquilamente sobre una silla sustentada sobre una mesa sobre la que permanece en posición vertical un gallao? ¿Porqué está ahí? ¿Qué es lo que está pensando? ¿Qué o a quién espera? ¿Espera a su hermano gemelo que hace años que no ve?

Jürgen Klauke

Claro que si duplicamos especular e imaginalmente la instantánea todo resulta mucho más inquietante, tanto que resulta extremadamente difícil formular preguntas adecuadas al respecto, por lo que acaso fuese aconsejable formular primero las respuestas y construir luego las preguntas adecuadas a tal efecto.



$_0$Su/n 21.199 . 23:47:11 ***<22-1-15>***

****

1356 . $_{75}$Nt/Re 22.800 <*22-1-14*> Lluvia

****

Pues mira, Manolo, lo que sale en un día lluvioso por los Madriles.

Por cierto he visto dos pelis que hablan de cosas interesantes se trata de "V de Vendetta" y "*La vida de Adelè*", basada en el cómic *"El azul es un color cálido"*

Por distintas razones, me he visto envuelto últimamente, en un tema de "*emociones*".

Donde me muevo: mediación, arbitraje, derecho colaborativo… y otras formas de resolución alternativa de conflictos, todo el mundo habla de emociones como algo muy importante, a tener en cuenta: violencia, frustración, desconfianza, rabia, dolor, alborozo… a menudo están ahí y se suelen vivir como un chicle pegado al zapato, como algo empalagoso, como un lastre que no deja moverse libremente a nuestra parte lógica, resolutiva… (*hablo del mediador y de los mediados*).

Afectados por una emoción, la que sea, reclamamos distancia, respeto a la idiosincrasia de nuestro sentir "*no me entiendes…*" "*esto es algo mío…*" "*no te enteras…*". Desorientados, sobrepasados, inhibidos…

Si la afectada es una mujer "*qué brutos…*" "*qué insensibles…*" (*reproche, distancia…*)

Si es un hombre: *"ya estamos…" "no tienes motivos…"* (desconcierto, cabreo…)

Se dice que una emoción es un estado de ánimo. Con lo cual no se explica nada porque ¿qué es un estado de ánimo, sino una emoción?

Hay autores, como A. Damasio, que entienden que nuestro cerebro (*y el resto del nuestro cuerpo)* no son sino el resultado de una larga y compleja adaptación al medio que ha propiciado lo que conocemos, en detrimento de otras "*soluciones*" posibles.

Esto, naturalmente, incluye a nuestra mente, su funcionamiento, morfología y fisiología.

Cuando alguien nos tira una piedra, no comenzamos a hacer cálculos sobre su trayectoria, velocidad, etc… sencillamente nos apartamos. Y si no hacemos eso, podríamos acabar con un chichón.

Lo mismo si viene un león: echamos a correr y nos subimos al árbol y si no… nos come.

Luego tendremos tiempo de decir eso de… *"!uf, menos mal¡ ¡por poco…¡"*… con la correspondiente taquicardia, sonrojo, acojono, etc.

Es decir, la mente organiza el comportamiento automáticamente y luego, después, ya podremos ser capaces de "*sentir*"…

La evolución organizó esos comportamientos durante miles de años. Ahora ya no hay leones, (*es un decir*), pero ese comportamiento queda…

En una mediación (*sobre todo si es familiar*) solemos tener un conflicto. Conflicto que no se acaba de resolver porque la distancia entre los posiciones, intereses, etc. no producen sino, un intento fallido tras otro de solución.

Precisamente una de las funciones del mediador es la de aclarar y acercar, en lo posible esas posiciones, para ir llegando poco a poco a los intereses, que es ahí donde posiblemente se pueda dar la negociación.

Y aquí está, para mí, el meollo de la cuestión. Todo el mundo está de acuerdo en que hay que acallar el "*ruido*" de las emociones para dar paso al cerebro racional que es desde donde podemos construir los acuerdos.

No. Creo que no. Construir acuerdos desde esa parte racional, no garantiza el cumplimiento. Ni siquiera creo que sean los mejores posibles. ¿Dónde acabarán los acuerdos en la primera bronca, tras la primera crisis…?

Porque esta cultura ha acabado relacionando emoción, con bronca, irracionalidad, falta de control… y eso es la excusa perfecta para la irresponsabilidad. (*Cuando digo esto no estoy pensando en moralidades, sino en dignidad, en ética, en honradez*).

Y la mente no funciona así, por partes. No tenemos dos cerebros que se van alternando según no se qué designios o voluntades. Hay investigación muy concluyente de que, por ejemplo si se nos plantea un problema matemático, sí hay un área digamos, especializada que se pone a la labor. Pero esta área está estableciendo una retroalimentación continua con otras. Las matemáticas no son sólo números, es memoria a largo y corto plazo, es lenguaje, es estructura, espacio, formas, imágenes… ¿Y no vamos a aceptar también aspectos emocionales si ese problema tiene que ver con el acceso a un trabajo deseado o con un problema que, en su momento, un cabrón de profesor nos puso y nos llevó a un suspenso…?

Pienso que ahora estamos en un lugar intermedio. Hemos pasado de una cultura de la dicotomía. (*Muy anclada en los conceptos judeocristianos de bueno malo, cuerpo mente, emoción raciocinio*). A otra cultura en la que nos permitimos una cierta relación: *"Bueno, hay que tener en cuenta cuando hablamos de racionalidad, que hay por ahí, descontroladamente, desafortunadamente, otros "aspectos" que podrían influir en nuestras decisiones, manera de ver las cosas… Hay que tener en cuenta los sentimientos…"*

Pero todo indica que otro paradigma es necesario. Así, no nos salen las cuentas. (*No pretendo un mero reduccionismo material. ¿Aunque desde cuando la materia es simple?)* Se trata de manejarnos con los palos que tenemos. No ser capaces de construir atribuciones verdaderas, no nos da derecho a irnos por los cerros de Úbeda y excusar cualquier huevonada como *"es que estaba bajo los efectos de la emoción…"*

Creo que repelemos de forma instintiva lo complejo. Separamos para explicar, parcializamos para entender.

Pero nuestra mente no funciona racional *"o"* emocionalmente. Funciona a veces mejor y otras veces cagándola. Lúcidamente o con la resaca de las cuatro copas de la noche anterior o de la reciente bronca con la pareja. Ojala conociéramos qué mecanismo abre o cierra la puerta a nuestros gozos a maluras. Freud habla del inconsciente por sus efectos, pero cien años después, seguimos medio a ciegas con este artefacto fantástico que llamamos mente y que nos empeñamos en

controlar o entender a base de parcializarlo y trocearlo en una lúgubre mesa de morgue.

Manolo ¡Me cago en los chantajes emocionales¡ en los que amparándonos en el desconocimiento, hacemos valer cualquier cosa, atando las manos de los otros (*y las nuestras*).

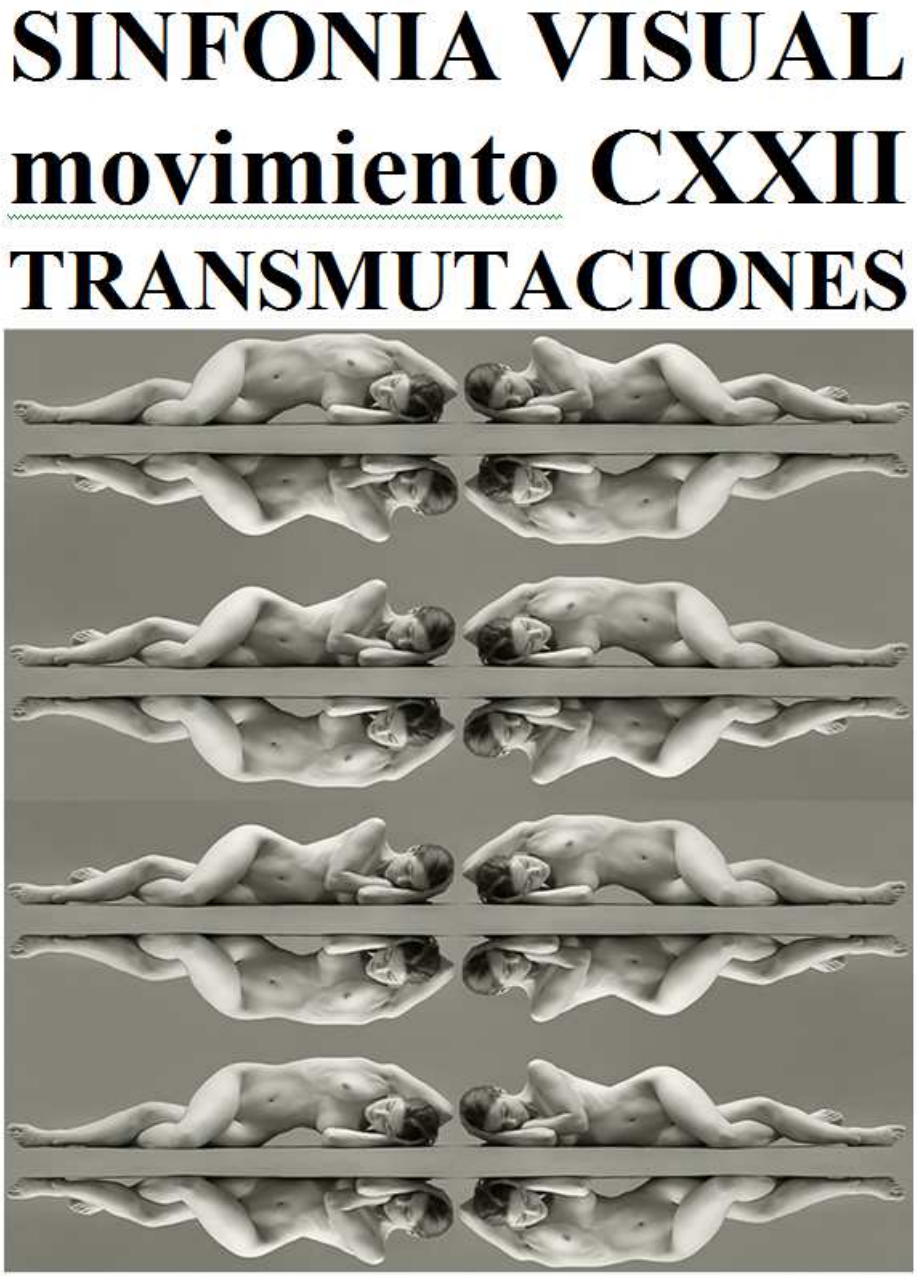
¡¡¡Chss, calla. Respeta la intinidad de mi dolooooor!!!

[75]Nt/Re 22.800 . 12:04:51 ***<22-1-14>***

Viejo amigo me tomo tiempo para responder a tu correo-e intitulado Lluvia, algo de lo que dices en él me ha inducido a releer *"El origen de la conciencia en la ruptura de la mente bicameral"*, del psicólogo norteamericano Julian Jaynes. ¿Lo conoces? Te adjunto un pdf con el original inglés, no he encontrado en la Red la versión castellana, yo tengo en la Biblioteca Muga, en donde vivo, la edición en papel que 1987 publicó en México el Fondo de Cultura Económico. Lo que J. J. plantea es una visión revolucionaria del desenvolvimiento del lenguaje y el emerger de la conciencia: dice que antes de que desarrolláramos el lenguaje los dos hemisferios cerebrales funcionaban independientemente, la ruptura de la mente bicameral implicaría pues la unión del cerebro arcaico y arquetípico con el nuevo cerebro

construído a partir de aquel: la conciencia sería entonces el viejo cerebro que se expresa en los entresijos y las capas de cebolla del cerebro nuevo determinando el modo de percibir las percepciones, de modo que frente a un mismo suceso cada conciencia integra las señales que recibe de modo distinto construyendo diferentes construcciones mentales. Y etcétera...

Te adjunto el último movimiento de la sinfonía visual, habla (*de modo mudo*) de transmutaciones...



http://es.scribd.com/doc/201795957/122-Sv-II-CXXII-Transmutaciones

$_0$Su/n 22.200 . 23:35:12 ***<23-1-14>***

****

1246 . 23Es/V 20.144 <27-10-13> la Vida de Adèle

****

La vida de Adèle: una apología del primer plano

Amigo Pedro Manuel, de *la Vida de Adèle* me gustó ese acercamiento casi documental a ese territorio ignoto que para mí es la relación sexual entre dos mujeres. En el murmullo-1246 Javier Puig hace un comentario de la película que encontrarás en este enlace a la Zona-Scribd:

http://es.scribd.com/doc/182903234/35-M-XXXV-1241-1260-El-Libro-de-Piedra

No he visionado (*todavía*) *V de Vendetta*, la cual he introducido en la Torre de los Cineastas con tu signatura (*PM*)

	James Mc Teigue *<1967/...>*	Australia
PM	2006 V de Vendetta	

La Torre de los Cineastas actualizada la encontrarás en esta dirección de la Zona Scrib:

http://es.scribd.com/doc/190387621/Torre-de-los-Cineastas-555-directores-1511-peliculas

LA TORRE
DE LOS CINEASTAS

555 directores

1.511 películas

					390	488					
					388	486					
					386	484					
					384	482					
					382	480					
					380	478					
					378	476					
					376	474					
					374	472					
					372	470					
					370	468					
					368	466					
					366	464					
				242	314	412	510				
				240	312	410	508				
				238	310	408	506				
				236	308	406	504				
				234	306	404	502				
				232	304	402	500				
				230	302	400	498				
				228	300	398	496				
				226	298	396	494				
				224	296	394	492				
				222	294	392	490				
			138	188	260	332	430	528			
			136	186	258	330	428	526			
			134	184	256	328	426	524			
			132	182	254	326	424	522			
			130	180	252	324	422	520			
			128	178	250	322	420	518			
			126	176	248	320	418	516			
			124	174	246	318	416	514			
			122	172	244	316	414	512			
		70	102	152	202	274	346	444	542		
		68	100	150	200	272	344	442	540		
		66	98	148	198	270	342	440	538		
		64	96	146	196	268	340	438	536		
		62	94	144	194	266	338	436	534		
		60	92	142	192	264	336	434	532		
		58	90	140	190	262	334	432	530		
	30	48	80	112	162	212	284	356	454	552	
	28	46	78	110	160	210	282	354	452	550	
	26	44	76	108	158	208	280	352	450	548	
	24	42	74	106	156	206	278	350	448	546	
	22	40	72	104	154	204	276	348	446	544	
10	18	36	54	86	118	168	218	290	362	460	
8	16	34	52	84	116	166	216	288	360	458	556
6	14	32	50	82	114	164	214	286	358	456	554
2 4	12	20	38	56	88	120	170	220	292	364	462

Por cierto, hemos comenzado una murmullativa encuesta cinematográfica en donde cada encuestado selecciona 7-películas, en esta dirección de la Zona Scribd encontrarás las 71-películas seleccionadas hasta ahora:

http://es.scribd.com/doc/194998855/71-Mementos

$_0$Su/n 22.201 . 11:55:19 ***<24-1-14>***

ilsv-CXXIII-14

Hola, Manolo. Soy consciente de que voy a parecer simplista. Datos y referencias los omito porque voy al grano.

El cerebro de un bebé (*incluso antes de nacer*) posee las millonadas de neuronas con las que se va a morir (*salvo algunas que se quedarán por el camino por accidentes, drogas, tabaco, y demás peripecias de la vida*). Actualmente se ha detectado un ligero crecimiento del número de estas células en los primeros momentos después de nacer. Pero ya se acabó. Otra cosa es que a lo largo de la vida la morfología, especialización, complejidad y conexiones de cada neurona van variando.

Las neuronas de los bebés tienen muy pocas conexiones con las demás. Es en la experiencia de la vida que se van modificando estas conexiones y multiplicando hasta el punto que neuronas adultas pueden tener miles de conexiones (*Imagínate miles de millones de neuronas con miles de conexiones entre ellas*)

Manolo: nuestras neuronas "*recogen*" nuestras experiencias vitales. La arquitectura del cerebro se construye en función de nuestra experiencia sensorial. Y a lo largo de nuestra evolución, no antes, creció hacia adelante y desarrolló una serie de núcleos frontales y prefrontales, donde además de ser capaz de salir corriendo cuando venía un león, fue capaz de pensarlo, imaginarlo, anticiparlo... (*Pensamiento que ahora llamamos complejo, abstracto o simbólico*)

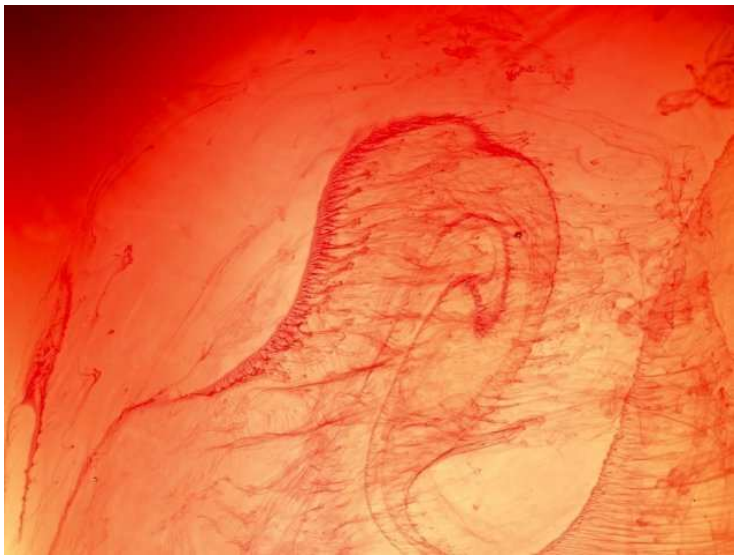
He leído mucha neurología y neurofisiología y la peña se monta muchas películas. A veces intentando dar cobertura a rollos ideológicos: que si las razas, que si el cerebro de las mujeres...

Nacemos con unas "*capacidades*". La vida de cada cual, el contexto (*educación, alimentación...)*, se encarga de desarrollarlas o frustrarlas. Mira por dónde hay hago que creo determinante (*y ayer, jueves, estuve en una sesión clínica sobre psicosis):* Una criatura que crece en un ambiente de reconocimiento, de estima, de seguridad, de estímulo, va a tener una posibilidad de explorar, de arriesgar, de aprender, enormes. No hay nada más capador del desarrollo mental que el miedo, las angustias, las inseguridades. (*Es decir, conductas de "defensa". A esto Freud lo llamó "represión")*

Hasta aquí, que es viernes, las ocho menos cuarto y me voy a cenar con unos amigos. Vamos a hablar sobre "Némesis" de Philip Roth... si el vino nos deja...

Seguimos en contacto

$_{75}$Nt/Re 22.802 . 18:48:05 ***<24-1-14>***



ilsv-CXXIII-15

Viejo amigo P. Manuel, el origen de la conciencia humana se encuentra en el lenguaje.

Naturalmente hay infinidad de lenguajes no humanos pero son de otra naturaleza: el lenguaje del campo oscuro mediante el que se comunican las partículas, el lenguaje del campo de afinidades que hablan las moléculas, los lenguajes de feromonas de los insectos, los cantos de las aves, la infinidad de lenguajes mediante los que se

comunican entre sí las prácticamente innumerables especies de mamíferos no humanos.

Pero el lenguaje humano es distinto. Todo empezó entre un pequeño grupo de humanos, en África, hace unos doscientos mil años, una tribu de unos doscientos miembros en los que se mezclaban tres generaciones.

Fue un milagro, aquella tribu comenzó a hablar, y fue el primer lenguaje humano sobre la tierra. Llamaron al habla "*ax*" y se llamaron a sí mismo "*axes*": los que hablan, la gente que habla, los que han recibido la palabra…

"*Los que han recibido la palabra*", esa es la clave. Los axes eran conscientes de que ellos habían recibido la palabra de alguien que vivía en "*iliz*", la luna. Llamaban a ese alguien "*il*", el nombre de la diosa madre de la naturaleza. "*Iz*" era la luz. Así "*iliz*", la luna, era la luz de il, la luz de la gran madre que vivía más allá de los cielos, en otro mundo, al que los humanos viajaban una vez muertos.

Pues bien, cuando los axes comenzaron a hablar un cambio profundo ocurrió en su cerebro que hasta entonces estaba formado por dos cámaras desconectadas, el cerebro viejo y el cerebro nuevo, que había surgido del viejo en el curso de la evolución. Cuando los axes comenzaron a hablar el procesamiento mental del habla creó una interconexión entre las dos cámaras cerebrales, y esa interconexión quedó grabada indeleblemente en su escritura genética. Los genes de aquellos apenas doscientos primitivos axes de hace doscientos mil años se han dispersado por toda la tierra y ahora somos siete mil millones, crecemos a razón de mil millones por década de modo que en apenas treinta años seremos unos diez mil millones de años, esa es la cifra más alta que podemos permitirnos. Primero habrá un periodo de estabilización de la población mundial, y luego irá disminuyendo hasta estabilizarse en torno a una cifra razonable, por ejemplo doscientos millones, que era la población de la tierra hace dos mil años. Doscientos millones de humanos, descendientes de los axes, construiremos una especie de paraíso en la tierra y nos prepararemos para el viaje que llevará nuestro código genético y este murmullo a otra tierra habitable antes de que el sol comience a quemar el hierro feyán de su núcleo y aumente considerablemente su volumen y emita tal cantidad de radiación que se evaporarán todos los mares y será un gran fuego que lo devorará todo. Pero nosotros ya nos estaremos aquí, nos habremos ido, viviremos en otra tierra, y en nuestros cantos recordaremos aquellos tiempos en que vivíamos en una tierra que para

aquel entonces estará rota y dispersa en forma de meteoritos helados que ya no encontrarán su casa en ningún sitio.

SINFONIA VISUAL
movimiento CXXIII
Cazadores de Imágenes

http://es.scribd.com/doc/201966454/123-sv-II-CXXIII-Cazadores-de-Imagenes

PD-1: Te adjunto el último movimiento de la Sinfonía Visual: "*Cazadores de Imágenes*". Por cierto, los axes éramos cazadores y recolectores, éramos nómadas, cuánto hemos vivido, qué buenos tiempos aquellos: ¿Te acuerdas? ¿Do you remember? ...

PD-2: No he leído "*Némesis*" de Philip Roth (*ahora estoy enredado con Stanislaw Lem),* ¿podría murmullar algo acerca de Némesis de modo que me incitases a su lectura?

Keep in touch

$_0$Su/n 22.201 . 20:39:26 ***<24-1-14>***

Qué bien, Manolo, que podamos disponer de tantos puntos de vista. Es fenomenal que podamos transitar juntos, con un "*ancho de banda*" suficiente, para que todos quepamos y compartamos.

La cena estuvo fenomenal... a parte del libro, hablamos de putas y de todo lo que se mueve... Ya sabes, vamos a casa de uno de nosotros y cada uno lleva para comer y beber lo que puede/quiere. Hubo gente que hacía tiempo que no venía.

$_{75}$Nt/Re 22.803 . 21:15:40 ***<25-1-14>***

http://es.scribd.com/doc/199351081/M-XL-1341-1358-Diario-Apocrifo

Viejo amigo P. Manuel, te adjunto M-XL Diario Apócrifo actualizado, en el murmullo-1355 Lluvia se encuentra nuestro último diálogo murmullativo (*en curso*), un tanto balbuciente y diseminándose en múltiples direcciones...

Por cierto, esta tarde he visto (*la segunda parte de*) *Nymphomaniac*, de uno de los hijos espirituales de Tarkovsky: el danés Lars Von Trier. Una película poética, filosófica, sexual, violenta, deliciosa, y recomendable, por lo que te la recomiendo, todavía está en cartelera pero durará poco, en la primera sesión de la tarde solo habíamos en la sala 5-personas.

$_{0}$Su/n 22.202 . 22:44:29 ***<25-1-14>***

La versión original de *Nymphomaniac* de Lars Von Trier tiene una duración de unas 7-horas, lo cual resulta inadmisible para la mafia

que distribuye el cine comercial, de modo que se han estrenado dos partes con una duración de unas 2-horas cada una, al principio de cada una de ellas se advierte al espectador que el montaje comercial ha sido realizado con la autorización del director pero sin su intervención, es decir, la mafia de distribución ha cortado por donde le ha parecido unas 3-horas de metraje y las 4-horas restantes las ha estrenado con 3-semanas de diferencia. Así que habrá que esperar a que *Nymphomaniac* aparezca en CD para poder ver la versión original del director.

Algo parecido pasó con *Apocalypse Now* de Coppola, la versión distribuída comercialmente, de unas 2-horas de duración, había eliminado aproximadamente 1-hora de la versión original de 3-horas. 20-años después del estreno, y una vez finalizado el contrato de comercialización entre el director y la distribuidora, Coppola distribuyó comercialmente la versión original, intitulada esta vez *Apocalypse Now Redux*, en realidad una nueva película, distinta a la que estábamos acostumbrados.

Del mismo modo, ningún editor en su sano juicio imprimiría en papel y el forma de libro *el Murmullo* y sus aledaños, los cuales son ya una obra siglo XXI E.C. (*de la Era Convencional*) nacida para vivir en la intangibilidad de la Red y de la memoria cósmica y apartada de la ilusoria perpetuidad del papel en forma de libro: ningún libro sobrevivirá a la muerte del sol, pero todo lo que circula por la Red figura ya incrustado en los intersticios de la gran mente que vive diseminada por el vacío vivo y alimentándose de los repentinos estallidos de materia oscura que continuamente se producen en las interidades de vacío sin nombre, al que los axes denominaban (*y denominamos*): Uts.

Keep in touch

$_{0}$Su/n 22.202 . 23:27:17 ***<25-1-14>***

He visto que en Madrid están las dos partes de *Nymphomaniac* en cartelera durante esta semana. A ver si encuentro tiempo…

$_{75}$Nt/Re 22.804 . 23:40:43 ***<26-1-14>***

****

1357 . $_{83}$Os/Bi 18.572 *<23-1-14>*

La dulcedumbre de las imágenes

****

http://empireuma.blogspot.com.es/2014/01/la-dulcedumbre-de-las-imagenes.html

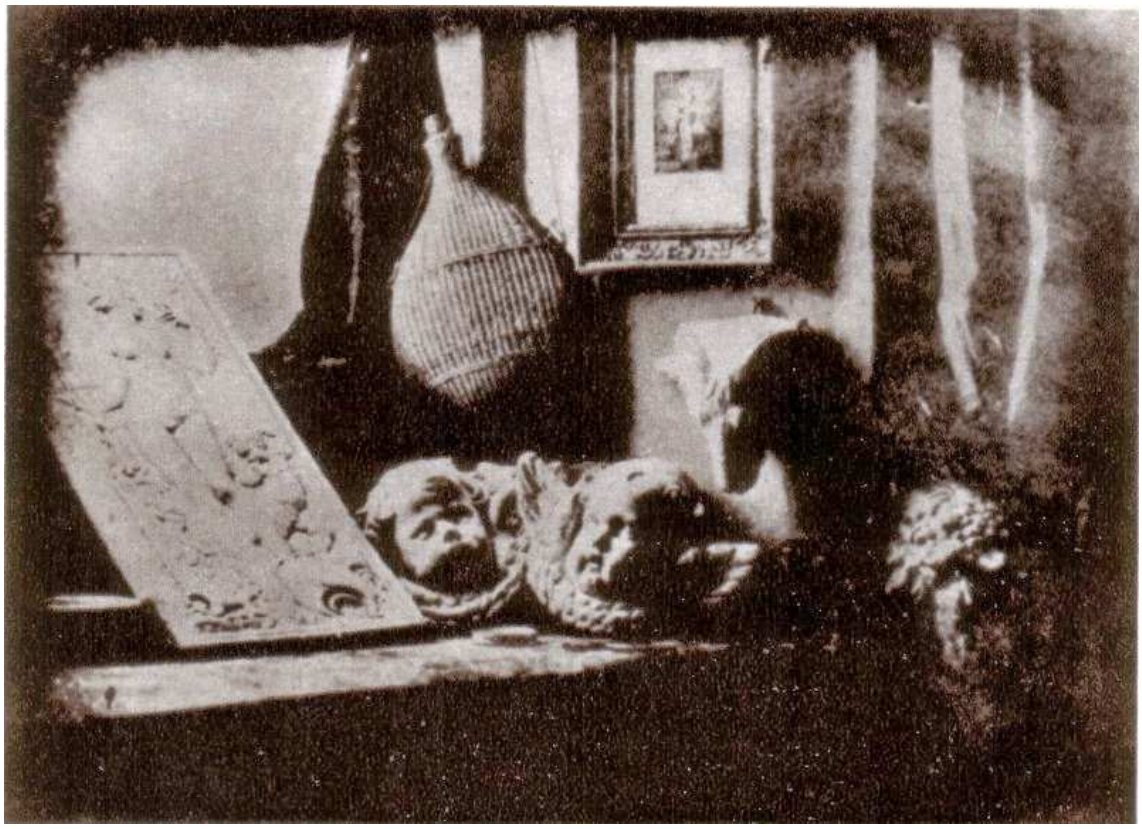
Parece una imagen antigua, pero hay una "*anomalía*" que nos impide ubicar sin problemas la imagen y que nos insinúa la presencia de una superchería: el insólito corte de pelo de la modelo. Efectivamente. Se trata de un daguerrotipo del siglo XXI.

Encantadora escena de la filmación de unas ninfas escapadas de un cuadro de Matisse.

Pero la escena es más sincera en el cuadro. ¿Sería imposible que unos ninfos representaran la inocencia o la estadía en el paraíso?

La desconocida del Sena. Según la leyenda, esta es la mascarilla mortuoria de una joven recogida en aguas del Sena,

cuyo risueño gesto impresionó tanto a los empleados de La Morgue, que decidieron inmortalizarla de este modo. Qué misteriosos mecanismos tiene el espíritu del tiempo, para producir, a través del azar, hechos o anécdotas, que encarnan el sentir profundo de la época. En 1880 aparece el cuerpo de la joven, convirtiéndose en espectral musa de las etereidades simbolistas y oniristas.



Con este famoso daguerrotipo -*el daguerrotipo por antonomasia, el primer bodegón fotográfico de la historia*- siempre he tenido la fantasía, no sé por qué, de que el espacio despejado de la izquierda, por donde entra la luz, es la ventana recóndita de un alto edificio que da a una inmensa plaza por la que discurre un animado gentío: señores con levita y señoras protegiéndose del sol con paraguas. Quizá se trate de una donación onírica que yo, posteriormente, he adaptado de modo inconsciente. Pienso en uno de los cuentos de Poe, en el que la periodista imaginaria que escribe para el diario Blackwood, encasqueta su cabeza por uno de los números del reloj de una torre, desde donde divisa la gente que pasa por la calle.

[83]**Os/Bi 18.572 . 18:04:46** ***<23-1-14>***

****

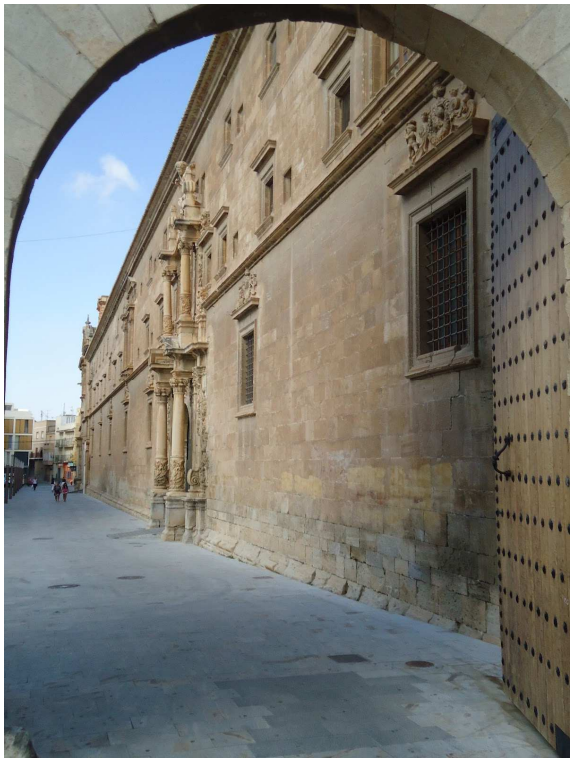
1358 . Antonio Gracia ***<24-1-14>*** **Viaje iniciático**

****

Como un viaje iniciático a la luz

Sentía yo que el mundo era un dolor agarrado a mi garganta

Aquel niño de once o doce años era empujado por los claustros del colegio de Santo Domingo hasta los bancos de la iglesia. Una mañana sintió que debía comulgar, aunque hacía millones de pecados que no se confesaba; o precisamente por eso. Recogió la redonda eucaristía y trepó por las destartaladas escaleras hasta la bóveda, donde los pájaros, al intentar huir de aquel cielo de vidrio al que entraban por turbios agujeros, se golpeaban contra los vitrales y morían. Se inclinó junto a uno de ellos, colocó la comunión sobre su mínimo cadáver y ordenó varias veces que volviera a la vida. Pero el pájaro incrédulo no obedecía a Dios, permanecía obstinadamente muerto. Fue de este modo como la magia que aún latía en aquel corazón adolescente murió también en el gris desafío que no pudo olvidar y lo marcó como un estigma. En adelante, siempre le acompañaría un doloroso sentimiento de desahuciado de la vida.



El niño aquel oriundo de una infancia triste y sola, que vendía tebeos para comprarse libros, el niño aquel que todo lo leía porque aprendió a encontrarse entre las páginas, en las que se había desterrado como un buen robinsón para salvarse del íntimo naufragio, y a hablarse con la pluma en un cuaderno para decirse lo que tanto callaba a los demás, aquel que exorcizaba los pájaros y el viento, sentía, aunque no lo supiera, que la vida era un libro que debía leer pausadamente para añadir en sus márgenes las propias conclusiones.

Cuando se decidió a subir a la alta Biblioteca de Teodomiro encontró el paraíso que prometieran los profetas y no hallaban los hombres. Había allí estantes montañosos, habitaciones llenas de gigantescos textos, admirables volúmenes como frutos del árbol del Edén que podía alcanzar sin sufrir purgatorios ni infiernos. Y en aquel cielo estaban **Cervantes** y **Quevedo**, **Garcilaso** y **Fray Luis**, y muchos más que el profesor enumeraba.

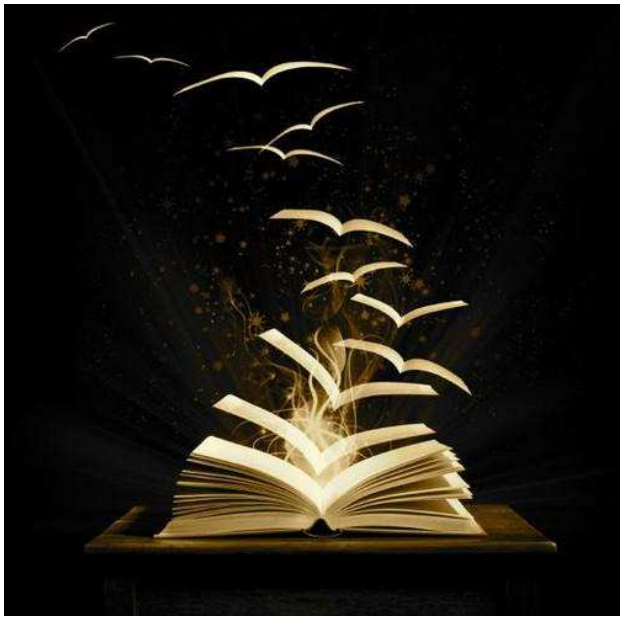
Los paseos cotidianos, durante horas melancólicas, por los puentes y sus itinerarios, la entrada en las iglesias y en la catedral para gozar del silencio sagrado y mirar cara a cara a los dioses que pudieran hallarse en lo alto del púlpito, todo aquel ritual fue perdiendo sus éxtasis y era ahora la inmensa biblioteca, su escalinata gris, la densidad fulgente de sus mármoles, la oscura claridad de la lectura, lo que extasiaba sus tardes y crepúsculos. Héroes de verso y prosa saltaban de las estanterías para entrar en su vida y habitar en su espíritu. Procesiones desde los anaqueles llegaban a su mesa. Amadís, Parsifal, Don Quijote y tantas venturosas desventuras le recordaban las del andante Jesucristo de la Palestina, utópico y poeta. Y una tarde llegó **Lope de Vega**, el caballero que venciese en lujurial batalla a cien mil mujeres con cien mil sonetos. Llegó y lo enamoró; tanto, que quiso ser Lope de Vega; y tanto, que cuando cumpliera 51 años se ordenaría sacerdote, como él, para abrazar a una hermosa Amarilis y consumar la fusión entre literatura y vida. Pues -empezaba a considerar- la lectura determina la existencia y esta desemboca en la escritura de un hombre renacido en muchos hombres, en un proceso de milenios.

Aquel verano leyó el Siglo de Oro, sobre todo a Lope y a los suyos, teniendo como escenario su imaginación, en la que cada obra cobraba la exacta escenografía de sus sueños y fue luego la causa de que odiara las recitaciones de los tramoyistas: porque nadie decía, ni actuaba, como lo habían hecho ya las sílfides y faunos de su mente. ¿Quién podría decir *A mis soledades voy, / de mis soledades vengo, / porque para hablar conmigo / me bastan mis pensamientos*, sino la voz sin voz de la tristeza? ¿Qué gesto encarnaría el rostro melibeico cuando Calixto cae por la muralla o doña Inés conoce la muerte del caballero de Olmedo, sino el mismo rostro de la melancolía?

La niña adolescente que lo despalpitaba con sus ojos de mózart y los pechos culpables de su enardecimiento se paseaba ajena a los seísmos de los que era la causa. Pero él no concibió su amor sino a la manera de Romeo y de Tristán, y el placer más que en la forma en que lo pintan Celestina, **Salomón** y otros muchos. Y sonaban como batanes obsesivos las palabras: *Perdido ando, señora, entre la gente / sin vos, sin mí, sin ser, sin Dios, sin vida....* Eso era ella para él: la plasmación de las palabras que iban configurando su personalidad. Pronto sabría que vivir es más que abrir un libro, pero que la vida también transita en ellos, a veces más enjuta y poderosa.

Lo primero que aprendió aquel niño, cuando salía de su adolescencia y caminaba hacia el oficio de ser hombre, fue que la literatura no es un cementerio de cadáveres, sino un venero de existencia moldeable. Sintió que quienes escribían vencían a la muerte, pues permanecían vivos en sus obras; y vio en la escritura la forma de saciar sus ansias de inmortalidad. Primero halló consuelo en la lectura porque cuanto leía le ayudaba a comprenderse: encontraba dolor por todas partes, como en su corazón. Luego halló que también la palabra es un cadáver, aunque lo resucite quien la lee. Finalmente descubrió que, en vez de recrearse en el dolor, era posible escribir -para sí y, tal vez, para que otros lo leyesen- sobre la *joie de vivre*: que, si en lugar -o además- de dejar caer en la página sus penas, el hombre se esforzase por mostrar sus ilusiones sin llegar a lo iluso, probablemente la vida se contagiaría de la escritura, y en vez de golpearse el cráneo con tormentos se redimiría con el voluntarismo, hasta hallar la armonía de una vida en sosiego.

La niña adolescente que lo despalpitaba con sus ojos de mózart y los pechos culpables de su enardecimiento se paseaba ajena a los seísmos de los que era la causa. Pero él no concibió su amor sino a la manera de Romeo y de Tristán, y el placer más que en la forma en que lo pintan Celestina, **Salomón** y otros muchos. Y sonaban como batanes obsesivos las palabras: *Perdido ando, señora, entre la gente / sin vos, sin mí, sin ser, sin Dios, sin vida....* Eso era ella para él: la plasmación de las palabras que iban configurando su personalidad. Pronto sabría que vivir es más que abrir un libro, pero que la vida también transita en ellos, a veces más enjuta y poderosa.



Así fue como empezó a abandonar a quienes se recrean en mostrar la grandeza del cósmico estertor de las estrellas, y a buscar a quienes cantan su fulgor para investirse de su luz: **Emerson**, **Thoreau** y **Whitman**, por ejemplo. Tarde ya, descubriría en *La montaña mágica* el libro que, tal vez, amalgama mejor el vitalismo trágico de la carne metafísica y doliente que es el hombre. Supo, al fin, que la escritura es una gestación y la lectura una devoración, un canibalismo semejante -y superior- al de quienes desayunaban con la eucaristía.

Y sintió el mismo entusiasmo ante los cuadros y las partituras. Y consideró que todas las artes son el mismo arte: una indagación en la conciencia individual y colectiva, la búsqueda de un paraíso íntimo y social que satisfaga totalmente al *homo sapiens*, ese ser hecho de desengaños que ansían redimirse. Por eso la música, el cuadro y la escritura son la verdadera trinidad redentora del hombre, la única panacea universal.

Comprendió que si Lope trasladaba a sus versos el autobiografismo síquico que es toda escritura,

Shakespeare elevó la pintura sicológica hasta su excelsitud. Y comprendió que si **Homero** pintaba las guerras de los dioses y los hombres, **Wagner** escribió igualmente con pintura sonora esas luchas en la *Tetralogía*. Y que **Beethoven** había vencido en la *Novena* el *Ananke* al que se enfrentaban los sófocles y eurípides, igual que **Van Gogh** exorcizaba su destino sin lograrlo inventariando pájaros -lo mismo que aquel niño en la bóveda triste de su adolescencia- días antes de dispararse sobre el pecho, vencido por el *fatum*. Con una diferencia: los hombres pintan desde el dolor, a veces superado, de saberse tan solamente carne convertida en ansiedad de espíritu. Y la tragicidad grandiosa de erguirse sobre las propias ruinas no puede superarla ningún dios.

Aquellas plumas, pinceles y pentagramas desembocaban en él, lo convertían en ellos, igual que otros que siguieran leyendo, escribiendo, pintando, componiendo, acogerían su identidad, enhebrada como signos rupestres y mutantes sobre un lienzo, una página o una partitura. Llegó a la conclusión de que leer es encontrarse con cada uno de los que había sido, estaba siendo y sería; y que él era también cada uno de los autores, personajes y lectores -puesto que todos en él desembocaban-. Descubrió que leer es recibir la más hermosa solidaridad, pues quien escribe ofrenda y lega sus experiencias a todos los hombres; y que, por eso, detrás de cada uno de nuestros actos siempre asoma un ejército de péñolas que nos enseña la estrategia adecuada para nuestras decisiones cuando afrontamos el vivir. Comprendió que la verdadera felicidad es el epicureísmo de la inteligencia. Aprendió que el presente no es lo que queda del pasado ni tampoco una semilla del futuro, sino lo que se vive en cada instante como si fuese el último,

liberado este del terror de la caducidad y de la contumacia ante la eternidad. Halló un verso que resumía la voluntad como único destino y que tomó como divisa: *Soy el que anhelo ser más que el que fui*.

Y dedicó casi toda su vida a enseñar ese conocimiento. Y, muy tarde, también se lo aplicó a sí mismo.

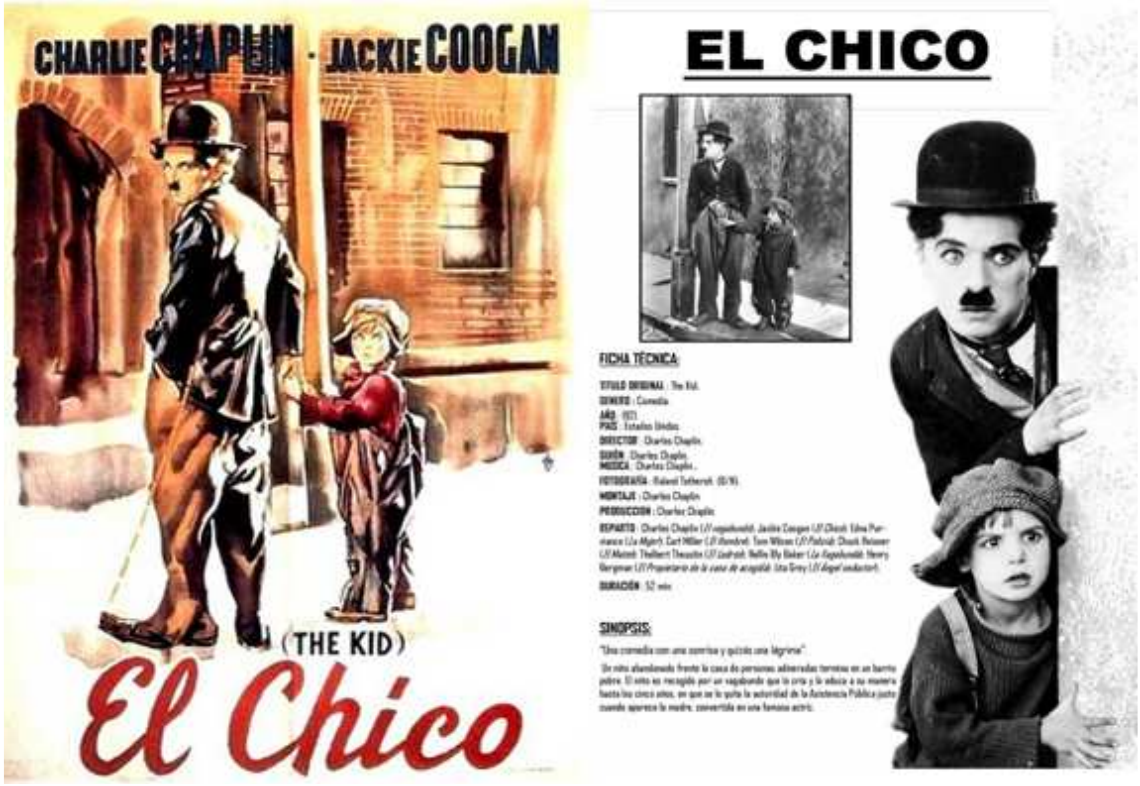
Antonio Gracia

****

1359 . $_{23}$Es/V 20.233 *<24-1-15>*

El Chico

****



La excepcional sesión del Cine Fórum de Orihuela del pasado jueves resultó una hermosa y singular experiencia. Esta vez teníamos la ocasión, no solo de ver una gran película, de escuchar unos sugerentes comentarios, sino de vivir la forma original de su proyección, con un excelente pianista acompañando, en directo, las imágenes mudas de "*El chico*", de Charles Chaplin. Viajábamos a los años 20, adivinábamos lo que debían sentir nuestros bisabuelos o tatarabuelos al contemplar ese milagro aún reciente del cine. Carles Robert nos deleitaba con una personal composición musical que – "*desde el corazón*" - apoyaba puntualmente cada fotograma. La sala estaba llena a rebosar y se respiraba un ambiente festivo.

Charlot es muy probablemente el personaje más importante de la historia del cine y uno de los más representativos de la ficción en general. Su presencia en la pantalla desprende naturalidad, despierta una nostalgia del ser inocente que pudimos ser, aligerado de ego, de codicias, de insaciable complejidad. Representa al hombre que conserva la frescura de la niñez, que solo sueña con un puro y bondadoso vivir, un alentar en la posibilidad de la sorpresa, del brillo de la realidad que solo la terca costumbre, el tamiz de la seguridad, las servidumbres de una restrictiva convivencia, pueden apagar. Pero, a menudo, sus ociosos paseos se ven alterados por la insistencia de un mundo que lo atropella, hasta despertarlo en la perplejidad.

Charlot es pobre. Su vestimenta es la ruina de una inoportuna pretensión de elegancia. Resulta ridículo en medio de los ricos atildados, pero también entre el pueblo basto, que se ríe de su pretensión de finura, de su físico delicado, de su apocado carácter. Atrae todas las desgracias, tropieza con todo, es objeto de irrisión. Anda solo por el mundo, desubicado, sin adherirse a ninguna posición sino a la suya propia. Y, sin embargo, no se desespera ni tampoco cae en el resentimiento o en la amargura; sino que mantiene intacta su atención al momento, su capacidad de renovación, su inocencia inextinguible. Tras cada experiencia – *siempre contrariada, salvo en los finales felices* – regresa aparentemente incólume a su gracioso deambular, a su optimista expectativa de caminos despejados. No se implica en el mundo, no fuerza una actitud solidaria ni tampoco antagonista; pero, cuando los acontecimientos le salen al paso, responde de forma primaria, sentimental.

Charlot nos produce ternura, nos pone de su lado, aunque no represente, ni mucho menos, al supuesto hombre perfecto. No posee casi ninguna de las virtudes admirables. No es precisamente un dechado de ética: actúa como un delincuente (*así su forma de ganarse la vida en "El chico");* engaña y se escabulle de sus responsabilidades; porque tampoco es valiente. Pero, cuando se trata de defender al débil, saca insólitos recursos desde su resurgente ingenio. Lo que ocurre es que esos defectos se los atribuimos como formas inherentes de su desprotección, como medios ineludibles de supervivencia y no como estrategias de ambición o manifestaciones de porfiado egoísmo. Su mayor virtud es su sentimiento, lleno de insobornables tendencias amorosas ante el ser claramente inocente, aunque de indiferencia ante el ciudadano común y de aversión ante el poderoso que no le puede ocultar su aroma de putrefacción. Charlot se convierte así en un paradigma del hombre lleno de flaquezas, pero henchido de autenticidad, embellecido por su indulgencia ante un mundo que lo confina en el solitario vagabundeo; que tal vez prefiere, ante la posibilidad de quedar atrapado en las trampas de una sociedad adulterada.

ilsv-CXXIII-5

[23]Es/V 20.233 . 23:28:03 ***<24-1-15>***

****

1360 . $_{26}$Fe/Fe 22.283 *<27-1-14>* Músicas

****

SINFONIA VISUAL
movimiento CXXIII
Cazadores de Imágenes

http://es.scribd.com/doc/201966454/123-sv-II-CXXIII-Cazadores-de-Imagenes

Josema resulta que he encontrado en la Red un filón inagotable de fotografías el cual estoy explotando, con este movimiento-128 de la Sinfonía Visual "*Cazadores de Imágenes*" el número de fotografías recolectadas asciende exactamente (*salvo error u omisión*) a 3.054 distribuidas en 1968-páginas.

Y llegado a este punto me dispongo a hacerte una petición exhaustiva a propósito de mi relación con el filón redícola: ¿Llegado a qué número de fotos debería interrumpir mi labor recolectora de imágenes?

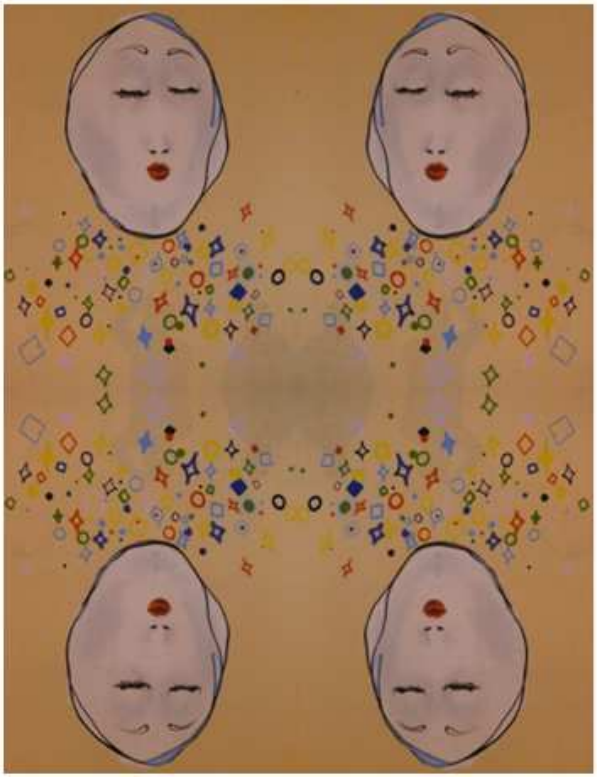
Yo barajo así, de modo puramente teorético 3-cifras: 10.0000, 100.000, 1.000.000; pero, no se, son demasiado redondas. Así que me pongo en tus manos, la cifra que me indiques será tomadamente seriamente en consideración al objeto de tomar una decisión referente

y respecto a este asunto visualmente sinfonístico en el que cada vez me encuentro ocupado jugando con cada vez más seriedad despegándome proverbial e inderentemente de las palabras con la que hasta ahora había mantenido una relación íntima rayana en lo sexual, y próxima a una perversión sexualística, podría decirse...

$_0$Su/n 21.201 . 19:50:05 ***<24-1-15>***

LA BÚSQUEDA DEL GRIAL

svm-CXXIV



http://es.scribd.com/doc/202348062/124-sv-II-CXXIV-la-Busqueda-del-Grial

Josema, como bien sabes el asunto del Grial no es baladí y ha mantenido ocupadas a generaciones de aventureros. Debes saber que he resuelto el misterio del Grial en el movimiento visualístico sinfónico que te adjunto en donde figura la solución de modo mudo, para que seas tú quien la encuentres por ti mismo.

$_0$Su/n 21.203 . 19:58:15 ***<26-1-14>***

MÚSICA DEL APARATO

ilsv-CCXXIV-64

Manuel, según cierto gimnosofista de la tribu de los Aleutianos de Arkansas, que vive en una choza en las montañas de Montana, cerca del río Churokoya, el santo grial está escondido debajo de una piedra que tiene forma de pedrusco y que se halla en medio del campo en la isla de Cerdeña.

Todos aquellos que tomen fotografías de Cerdeña corren el peligro de descubrir el escondrijo del grial por lo que deberán tomar precauciones fotográficas, así, por ejemplo, queda prohibido tomar fotos desde lo alto de torres de hormigas yugoslavas, con respecto a lo cual no puedo decirte qué es lo que pienso ahora mismo porque ahora mismo estoy pensando qué es lo que pensaré dentro de 3 días y catorce días más, y todo el mundo sabe que dos pensamientos no son nunca iguales.

El universo y el ser esperan la llegada de un nuevo clima teórico que traiga borrascas sintácticas en el ser y el mundo. No sé quién será el encargado de éste tiempo pero el hombre o mujer o espectro angélico traerá la explicación final de todo: será de tipo fotográfico, es decir, mediante el signo de la luz. Y esto significa que únicamente a través de las sinfonías visuales podrá ser recogido el ser en cuanto ser en la entraña del abismo vacío y negruzco.

MÚSICA DE LA LUZ

El hágase la luz del principio se transformará en el hágase la foto del final.

El gran tutti sinfónico luminoso sonará en las estratosferas intimas de la Columbia británica.

En el desierto de Kalahari y en el desierto de Mojave, ambos considerados en sí mismos como piezas responsables de orgasmos automórficos.

Y en las Montañas del Hambre Celestial se asolará el escoramiento búrsico hacia lo singlamástico.

De nada servirá haber fotografiado a dios. Será necesaria la foto de todos los instrumentos del dios.

En cuanto al número exacto de fotos que habrá que hacer lo he calculado por procedimientos de una complejidad hercúlea. La saciedad del octavo abismo, que es el último, sólo será colmada con un número indescriptible, el número de fotos que dará paso a la luz. Un número que será equivalente a la foto principal que organizará de nuevo el caos. Una sóla y única foto pero que hará que los mecanismos se despisten y todo caiga en la gran risa cósmica del diente maravilloso.

Pero hay un método muy sencillo para calcular dicho número y es multiplicar por Π el invariante proyectivo de la curvatura gaussiana de la foto que haga aquél cuya trayectoria a lo largo de su vida sea una curva de la siguiente forma:

FIESTA DEL ORDEN DE LA VENTANA

ilsv-CXXII-53

ORDEN PRIMERO

SECUENCIA DÉCIMO TERCERA

TERCER SIMPOSIUM

QUINTO SISTEMA

Éste sistema consta de tres versiones distinguibles por un gran florecimiento evangélico portuario de mástiles sísmicos.

Durante el primer mástil aparece una intrusa introspectiva anudada por cadencias de isotropía, masticando mástiles y portarretratos académicos en bicicleta crónica.

Aparece don Torcuato y toma venganza.

Es descubierta en su cámara de ocio la mayor parte de los transeúntes ciclotómicos. Se perfilan sus paramientos.

Alejandro el débil sale del redil y pide a la multitud que se mantenga aplastada contra la pared de los monstruos.

SILLA DEL APARATO

Una mujer se sienta en una silla y allí que queda durante varios propósitos. Luego es visitada por su amiga que viene de recoger gándulas en un arroyo donde crece la hierba alrededor y algunos árboles dan sombra. Después de considerar ambas que las cosas no son tan simples emprenden un viaje a través de un camino solitario que transcurre por lugares tranquilos. Hay alguien en el horizonte y lo saludan. Aquél les devuelve a su vez el saludo con su mano derecha mientras con la izquierda sostiene una cosa.

Entran en una casa donde hay algunos muebles y fotografías de seres queridos. Encuentran un baúl donde aparece un paquete de objetos oscuros. Lo cierran y miran a través de las ventanas. La casa está en la cima de una elevación y el paisaje es muy amplio, con árboles dispersos y abundancia de monte bajo. Ellas se dan cuenta de que allí no tienen nada que hacer pero eso mismo las obliga a pensar.

El del saludo entra por una puerta con algo en la mano y habla con ellas acerca de la posesión de objetos en general.

- ***El afán de poseer cosas* – dice él.**
- ***Te hemos visto allá arriba antes y hemos venido hasta aquí porque no tenemos otro lugar donde sentirnos recibidas con sensibilidad.***
- ***El género humano* – dice él – *la cultura clásica y todo lo demás* – dice.**
- ***Gracias por haber venido aquí* – dice ella – *nosotras vamos a estar todo el tiempo que sea necesario y si crees que podemos ayudarte lo dices.***
- ***El aparato del partido, el arte, la ironía, la riqueza de los ricos, prácticamente todo, de eso estoy seguro. Tengo que esconder éste aparato en alguna parte. Todo el que lo posea será considerado una persona dócil y yo no soy dócil. Este aparato es imperfecto* – dice él.**
- ***Guárdalo donde mejor lo creas tú. Hay varios escondrijos por ahí lejos de la casa, e incluso en la casa podemos hacer agujeros para guardarlo.***

OTRO SIMPOSYUM

ilsv-CXIX-17

Este simposyum aparecerá con una cornamenta de gradientes agradecidos en colofón de los dientes mayestáticos con el gran dentista de la praxis promodialéctica cuando aflore el gran calzoncillo crítico de la neurosis del tercer celebro.

Gran celebro mayestático

Con éste apodo se imprimirán vórtices de cucamusa.

SILLA DEL CELEBRO PERDIDO

Esta silla está en contradicción con los autobuses calientes de Esmirna. En contadas ocasiones un alguien ha dicho esta boca es mía.

¿DÓNDE ESTÁ EL APARATO MAXIFACIAL PARA MASTICAR POSIBILIDADES?

GRAN DESPISTE MAXILOFACIAL.

ilsv-CXXIV-35

Como ves todo esto está en la calle. La gente no sabe qué hacer. Por menos que eso otros muchos han pedido permiso. El escondrijo perfecto es aquél que no existe. Se trataría de andar por varios caminos al mismo tiempo para restablecer los cruces singlados en su música.

Siempre me ha parecido que la música es lo más musical que existe, por eso mismo exijo con exigüidad seguir y conseguir las partituras de la música de la luz.

Creo que en tus sinfonías visuales hay grandes cantidades de costumbres amasadas por manos sinfónicas. Por tanto te vuelvo a considerar como el de la última foto.

Con respecto a tu pregunta, quedo a tu consideración.

$_{26}$Fe/Fe 22.283 . 10:12:08 ***<27-1-15>***

ilsv-CXXV-1

Josema, tu última contribución murmullística (*que figura en m-1360 Músicas)* ha sido la gota que ha hecho rebosar el vaso, el germen de cristalización que ha hecho cristalizar el volumen murmullesco número-40 "*Diario Apócrifo*", que salvo algún ligero cambio de última hora podemos considerar provisional-definitivamente completo, acabado, terminado y definitivamente cierto. No obstante, aunque hasta hoy no ha llegado a su conclusión más o menos definitiva y a feliz término, el susodicho volumen murmullesco que hoy recibes, para que te refociles y extraigas de él diversos modos de satisfacción, ya ha recibido 147-visitas visionarias en la Zona Scribd, y esta es precisamente la dirección redícola que permite el acceso a la célebre zona:

http://es.scribd.com/doc/199351081/M-XL-1341-1360-Diario-Apocrifo

El siguiente volumen del Murmullo, que será el número-41, siendo todavía nonato y no nacido ya tiene nombre: "*Geografía de Nubes*", que fue inspirado por la película "*Atlas Cloud*", "*El Mapa de las Nubes*", dirigida por los hermanos Wachowski (*hermano-Andy y hermana-Larry, por cierto ella acostumbra a pasear por las calles de Nuevayor con el pelo teñido de un escandaloso color rojo*), los cuales dirigieron así mismo Matrix, donde se plantea exponencialmente y a la perfección la inquietante hipótesis de que nada de la realidad que nos rodea sea como creemos o imaginamos que sea sino que en realidad es una cosa muy distinta e inaccesible e inabarcable y siempre ignota y lejanamente desconocida, pero no obstante la probada capacidad indagativa del círculo de los murmulladores irá erradicando uno tras otro sus misteriosos secretos y poniendo en evidencia sus patrones característicos, sus intenciones, sus reglamentaciones, su origen y destino, sus divisiones, sus configuraciones, sus principios catalíticos, sus orografías núbeas, nubosas y/o nilóticas, y todo lo demás que sea relevante al respecto de esta finalidad que nos mueve en nuestras habilidades escrituarias las cuales como flecha apuntando al blanco decisivo ya ha sido lanzada a las procelosidades del espacio y viaja al modo zenónico buscándose a sí misma como flecha y como mensajera...

ilsv-CXXV-4

Y como ya sabes: "El sentido de la transmisión está en el transmisor".

Emisor y receptor tienen poco que decir. De hecho ambos dos, emisor y receptor, han nacido a partir del mismo transmisor. Con lo que se da la circunstancia de que lo previo, primordial y verdaderamente relevante es el transmisor mismo, el cual rompe espontáneamente su simetría, se escinde, se rompe, y de ese modo genera tanto al emisor como al transmisor.

Pero ahora viene la cuestión más peliaguda: ¿De dónde proviene el transmisor?

Y la respuesta no es otra que esta: Es el mensaje el que crea al transmisor.

Lo previo es el mensaje, el cual crea al transmisor, que a su ver crea al emisor y al receptor.

¿Pero es lo que dice el mensaje?

El mensaje no es ninguna combinación de palabras, es decir, el mensaje no dice nada. El mensaje consiste sencillamente en unas pocas reglas muy precisas enunciadas en un raro sistema de signos que al ser aplicadas reiteradamente generan toda la belleza del mundo.

Esto no es todo, pero ya habrá otros instantes oportunos donde ir delimitando el resto.

ilsv-CXXV-56

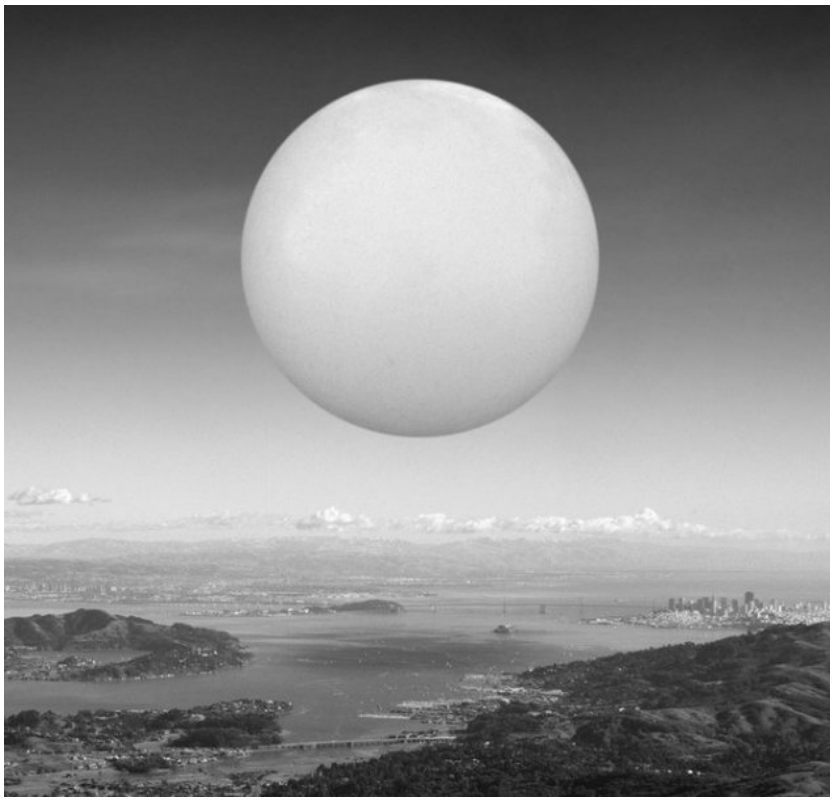
Y ya para acabar un par de preguntas:

¿Cuál es la duración del instante?
¿Cuál es la duración del espacio?

Claro que la respuesta a ambas dos cuestiones está relacionada con la respuesta a esta tercera cuestión que te interpelo y te interpongo:

¿Cuál el la masa mínima que pulula por el multiverso?

MaLeTa: masa, longitud, y tiempo. Esta es la santísima trinidad de conceptos, trinos (*como tu hermano Trino*) y uno (*como el un(icorni)o*) que habremos de dilucidar tranquilamente en el curso del orden murmullesco, murmullativo y/o murmullal.



ilsv-CXXV-60

Y una cuestión más.

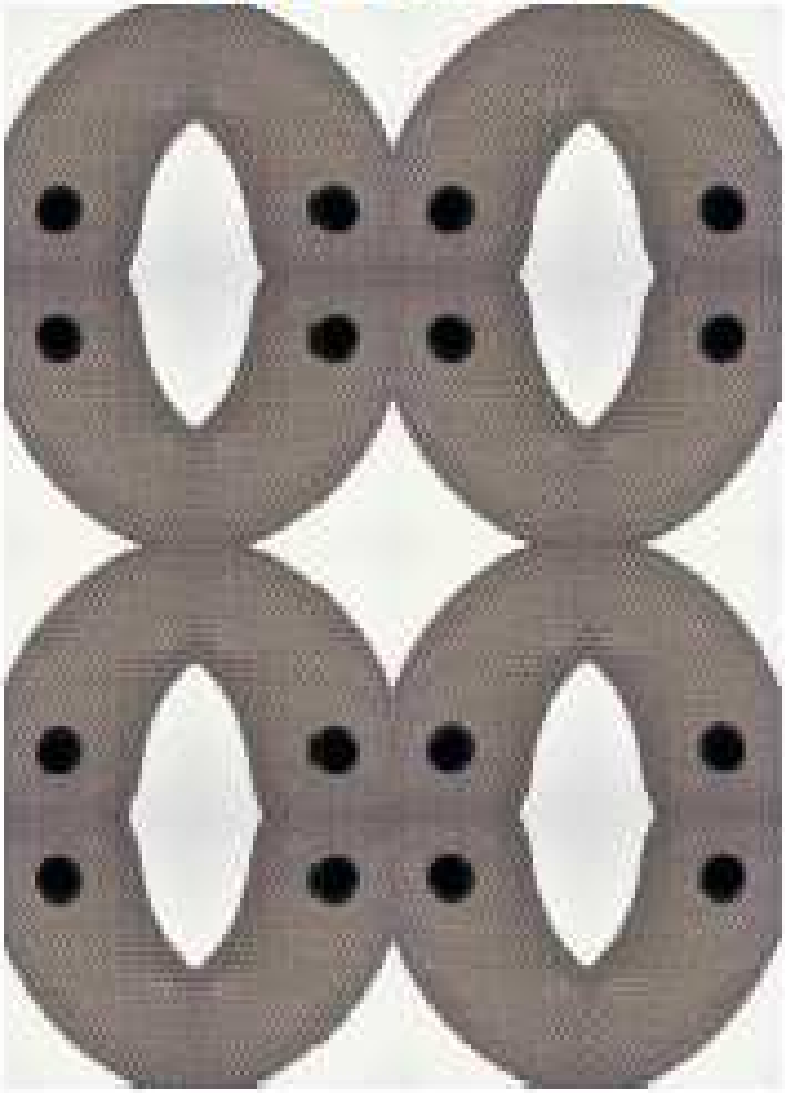
Siendo como es nuestro multiverso un multiverso isla rodeado de miríadas de otros multiversos:

¿Cual es el número de multiversos que nos rodean en este preciso instante? Porque has de tener en cuenta que el número de multiversos no es constante sino variable, pues los multiversos nacen, crecen se reproducen y mueren como hormigas en un hormiguero, o como abejas en un panal de rica miel...

$_0$Su/n 21.204 . 12:57:15 ***<27-1-14>***

LA DURACIÓN DEL INSTANTE

svm-CXXV



http://es.scribd.com/doc/202567221/125-sv-II-CXXV-la-Duracion-del-Instante

Josema en el archivo/enlace adjunto(s) encontrarás la respuesta a la pregunta acerca de la Duración del Instante

$_0$Su/n 21.204 . 18:09:04 ***<27-1-14>***

Receptor feyán
te habla el Emisor su
da por no recibidos los dos Mensajes anteriores
los cuales han sido reformulados en el archivo Mensajero adjunto

los Murmullos
son Mensajeros
portadores de un Mensaje
que crea a su Emisor
y a su Receptor

el Gran Murmullo ***<Big Bang>***
creó el Universo Local
en donde vivimos y vivimos
hasta que voces ya no humanas nos despierten
y regresemos a nuestra Isla

$_0$Su/n 21.204 . 20:23:11 ***<27-1-14>***

****

Índice

****

									2014								
XL1	13	14	15	16	17	18	19	$_{1}$Ab/H	01	07	$_{27}$Ft/Co	14	15	16	17	18	19	20
XL2	20	21	22	23	24	25	26	$_{2}$Am/He			$_{28}$Fi/Ni	21	22	23	24	25	26	27
XL3	27	28	29	30	31	1	2	$_{3}$At/Li	02	08	$_{29}$Fo/Cu	28	29	30	31	1	2	3
	3	4	5	6	7	8	9	$_{4}$Ar/Be			$_{30}$Fu/Zn	4	5	6	7	8	9	10
	10	11	12	13	14	15	16	$_{5}$As/B			$_{31}$Ga/Ga	11	12	13	14	15	16	17
	17	18	19	20	21	22	23	$_{6}$Az/C			$_{32}$Ge/Ge	18	19	20	21	22	23	24
	24	25	26	27	28	1	2	$_{7}$Ba/N	03	09	$_{33}$Gt/As	25	26	27	28	29	30	1
	3	4	5	6	7	8	9	$_{8}$Be/O			$_{34}$Gi/Se	2	3	4	5	6	7	8
	10	11	12	13	14	15	16	$_{9}$Bt/F			$_{35}$Go/Br	9	10	11	12	13	14	15
	17	18	19	20	21	22	23	$_{10}$Bi/Ne			$_{36}$Gu/Kr	16	17	18	19	20	21	22
	24	25	26	27	28	29	30	$_{11}$Bo/Na			$_{37}$Ha/Rb	23	24	25	26	27	28	29
	31	1	2	3	4	5	6	$_{12}$Bu/Mg	04	10	$_{38}$He/Sr	30	31	1	2	3	4	5
	7	8	9	10	11	12	13	$_{13}$Da/Al			$_{39}$Ht/Y	6	7	8	9	10	11	12
	14	15	16	17	18	19	20	$_{14}$De/Si			$_{40}$Hi/Zr	13	14	15	16	17	18	19
	21	22	23	24	25	26	27	$_{15}$Dt/P			$_{41}$Ho/Nb	20	21	22	23	24	25	26
	28	29	30	1	2	3	4	$_{16}$Di/S	05	11	$_{42}$Hu/Mo	27	28	29	30	31	1	2
	5	6	7	8	9	10	11	$_{17}$Do/Cl			$_{43}$Ib/Tc	3	4	5	6	7	8	9
	12	13	14	15	16	17	18	$_{18}$Du/Ar			$_{44}$Im/Ru	10	11	12	13	14	15	16
	19	20	21	22	23	24	25	$_{19}$Eb/K			$_{45}$It/Rh	17	18	19	20	21	22	23
	26	27	28	29	30	31	1	$_{20}$Em/Ca	06		$_{46}$Ir/Pd	24	25	26	27	28	29	30
	2	3	4	5	6	7	8	$_{21}$Et/Sc		12	$_{47}$Is/Ag	1	2	3	4	5	6	7
	9	10	11	12	13	14	15	$_{22}$Er/Ti			$_{48}$Iz/Cd	8	9	10	11	12	13	14
	16	17	18	19	20	21	22	$_{23}$Es/V			$_{49}$Ja/In	15	16	17	18	19	20	21
	23	24	25	26	27	28	29	$_{24}$Ez/Cr			$_{50}$Je/Sn	22	23	24	25	26	27	28
	30	1	2	3	4	5	6	$_{25}$Fa/Mn	07	01	$_{51}$Jt/Sb	29	30	31	1	2	3	4
	7	8	9	10	11	12	13	$_{26}$Fe/Fe			$_{52}$Ji/Te	5	6	7	8	9	10	11
								2014									

XL 1341/1360 Diario Apócrifo

1341 . $_{16}$Di/S 16.222 <*13-1-14*> Ares/Marte
1342 . $_{26}$Fe/Fe 22.267 <*13-1-14*> El espejo de la mujer azul
1343 . $_{26}$Fe/Fe 22.267 <*13-1-14*> Ideas Modernas
1344 . $_{0}$Su/n 22.191 <*14-1-14*> Listas
1345 . $_{26}$Fe/Fe 22.269 <*15-1-14*> Listas 37/38
1346 . $_{0}$Su/n 22.192 <*15-1-15*> Diario Apócrifo I
1347 . $_{83}$Os/Bi 18.565 <*16-1-14*> Hércules
1348 . $_{0}$Su/n 22.194 <*17-1-15*> Diario Apócrifo II
1349 . $_{0}$Su/n 22.195 <*18-1-15*> Diario Apócrifo III
1350 . $_{22}$Er/Ti 21.420 <*18-1-15*> la Cochinchina

1351 . $_{22}$Er/Ti 21.420 *<18-1-15>* Antimanifiesto
1352 . $_{23}$Es/V 20.227 *<18-1-15>* Gastby
1353 . $_{23}$Es/V 20.230 *<21-1-15>* Upstream Color
1354 . $_{23}$Es/V 20.235 *<26-1-15>* Nymphomaniac
1355 . $_{26}$Fe/Fe 22.276 *<22-1-14>* Estabilidad Estética
1356 . $_{75}$Nt/Re 22.800 *<22-1-14>* Lluvia
1357 . $_{83}$Os/Bi 18.572 *<23-1-14>* La dulcedumbre de las imágenes
1358 . Antonio Gracia *<24-1-14>* Viaje iniciático
1359 . $_{23}$Es/V 20.230 *<21-1-15>* El Chico
1360 . $_{26}$Fe/Fe 22.283 *<27-1-14>* Músicas